
MINNESANTECKNINGAR

Utvecklingsgruppen för indikatorarbetet

DATUM 26 maj 2021 PLATS Digitalt möte via Zoom

Deltagare:

Jonas Wells, NNS/ SF Södra Dalarna
Elin Asplund, NNS/ SF Botkyrka Huddinge Salem
Karin Benzler, SF Östra Södertörn
Meta Fredriksson-Monfelt, SF Samspelet
Anna Hildebrand, SF Jämtland
Maria Hassing, SF Väst
Roger Sjöberg, SF SUVS
Martin Hector, SF i Värmland/Dalsland
Therese Löwgren, SF Östra Östergötland
Ola Andersson, NNS
Ulf Oskarsson, SF Malung Sälen

Henrik Westerberg, SF Göteborg
Karin Benzler, SF Östra Södertörn
Marie Svensson, NNS
Anna-Karin Hainsworth, SF Gävleborg
Helena Haapala, SF Stockholm stad
Lisa Prytz, SF Östra Östergötland
Tomas Hedlund, SF Skellefteå Norsjö
Linda Andersson, SF Centrala Östergötland
Mia Alfredsson, SF Södra Vätterbygden
Monica Widman-Lundmark, SG Skellefteå Norsjö

1. Varmt välkomna!

2. Medlemsfrågor

Dialog förs med SF RAR Sörmland som visat intresse för att delta i indikatorarbetet.

3. Rapport från verksamhetsutvecklarna

- Lunchmöte i Riksdagen
- Besök hos styrelsen SF Sollentuna-Upplands Väsby-Sigtuna
- Två genomförda workshops (hur styrelsen arbetar med uppföljning och utvärdering respektive brukarmedverkan).
- Planerat möte med RISE angående deras forskningsstudie inom IPS.
- Uppgifter för 2019 och 2020 inlagda i Kolada; [Fri sökning - Kolada](#)
- Nyhetsbrev NNS med fokus på indikatorerna finns publicerat på http://nnsfinsam.se/media/197553/NNS-nytt-1_2021.pdf

4. Enkäten till parternas chefsgrupp förslag till förändringar (bilaga)

Jonas går igenom de remissvar som inkommit (10 st) och de reviderade förslag på formuleringar av enkätfrågor som arbetsgruppen tagit fram utifrån remissvaren. Diskussion kring förslagen sammanfattas nedan. Utvecklingsgruppen enades också om att ge arbetsgruppen i uppdrag att arbeta vidare med inledningstexten på enkäten.

Fråga 1

"Tas erfarenheter, kunskaper och synpunkter från deltagare systematiskt tillvara?"

"Medverkar individer med samordnade rehabiliteringsbehov i uppföljning, planering och beslut i utvecklingen av samverkan?"

Bör vi förtydliga vilket sammanhang som kopplar an till frågan? Den egna rehabiliteringsprocessen, finansierade insatser, samverkan i stort...
Alternativ att använda begreppet "samverkansarbetet"

Det finns en viss utmaning i att vi frågar om flera saker samtidigt
"Uppföljning, planering och beslut".
Alternativ: "Planering och Uppföljning" eller "Planering, genomförande och uppföljning".
Kommentar: Vad kan vi förvänta oss att chefsgruppen har för insyn i kopplat till "genomförande"?

Gävleborg har lämnat ett förslag om nya svarsalternativ kopplat till brukarinflytande baserat på Shiers modell kring inflytande.
Utvecklingsgruppen diskuterar kort utmaning i att införa nya svarsalternativ och beslutar att inte ta detta förslag vidare.

Fråga 2

"Samarbetar ni med andra aktörer, t.ex. näringsliv/civilsamhälle/ideella organisationer, vad gäller förbundsfinansierade insatser?"

I förslaget har "andra aktörer" exemplifierats. Skulle kunna lägga till myndigheter, lärosäten, forskning. Ta bort antingen civilsamhälle eller ideella organisationer.

Behöver det stå förbundsfinansierade insatser? Att frågorna relateras till detta borde framgå i inledande texten.

Behöver vi förtydliga att det är ett strukturerat/strategiskt samarbete som efterfrågas? Vilken relevans har frågan?

Fråga 3

"Har ni strukturer för att initiera, upprätthålla och underhålla relationer mellan de samverkande myndigheterna?"

I förslaget har "inblandade aktörer" bytts ut till "de samverkande myndigheterna". Vad är skillnaden i att upprätthålla och underhålla? Kan vi ta bort ett av begreppen?
Tre frågor i en, finns det behov att ändra?

Fråga 4

"Tillvaratar er samverkansgrupp resultat och erfarenheter från förbundsfinansierade insatser"

"Används erfarenheter från förbundsfinansierade insatser som underlag för fortsatt utveckling av samordnad arbetslivsinriktad rehabilitering?"

"Tillgodoser de förbundsfinansierade insatserna de behov som finns i din organisation?"

Kopplar an till en indikator med flera betydelser och som är mycket bred." *Insikter från samverkan leder till att nya typer av förebyggande insatser utvecklas så att behov av samordnad rehabilitering inte behöver bli aktuellt om individer fångas upp mycket tidigare och på ett annorlunda sätt.*

Förslaget är därför att ställa fyra frågor kopplat till indikatorn.

Till beslutsseminariet föreslås att besluta om att tillsätta arbetsgrupp för att se över indikatorformuleringen.

Nu har föreslagna frågor fokuserat på tillvaratagande av resultat och hur detta används samt om insatserna möter behoven.

Fråga 5

"I vilken mån används könsuppdelad statistik i planering, beslut och prioriteringar?"

"I vilken mån har ni integrerat jämställdhet, jämlikhet och mångfald i den samverkan som stöds av samordningsförbundet?"

Inga förändringar föreslås i nuläget förutom att ta bort "i vilken mån". Detta då frågorna ännu inte prövats.

Sammanfattning av förslag till ändringar från utvecklingsgruppen:

- Ta bort "i vilken mån/grad" i de frågeformuleringarna
- Ersätt begreppet "medborgare" med "individer med samordnade rehabiliteringsbehov".

5. Rapport från arbetsgrupper

- Remittentenkäten

Den 17 juni föreslår vi även att ta beslut om hur remittent som ingår i respondentgruppen ska tillfrågas; utifrån insats eller generellt utifrån samtliga insatser finansierade av förbundet. Då beslutas också vilken typ av insamlingsförfarande som ska föreslås i användarmanualen (vem lämnar ut och vem tar emot enkäter).

- Fritextfrågor (bilaga)

Karin Benzler har tagit fram analysstöd och piloterna träffas i juni för att sammanställa resultat och dela erfarenheter så här långt.

Även fritextfrågorna blir beslut på beslutsseminariet 17 juni

6. Uppdatering av manual och registreringsfil

Linda går igenom kommande uppdateringar i registreringsfilen.

Linda går igenom uppdateringar som gjorts. I filen har det gjorts plats för fler insatser och det kommer även att finnas en fråga om antalet möjliga tillfrågade respondenter (hur många som hade kunnat ingå i respondentgruppen).

Utöver detta har bakgrundsvariabel kön lagts först i tabellen.

Fält för fritextfrågor har lagts till.

Liggande diagram kommer att finnas med i resultatdelen, men det kommer också att finnas möjlighet att ta fram resultat på indikatornivå.

Det kommer att dyka upp en automatisk varning om antalet inmatade svar är lågt och att det därmed finns risker med att redovisa resultat.

Om gammal enkät används kommer det att behöva redovisas som internt bortfall för de frågor som ändrats.

Tidsplan för uppdatering av manualen under sommaren med sikte att det ska vara klart i september. Tomas Hedlund, Lina Bjarnolf och Martin Jansson referensläser den nya manualen.

7. Workshops/utbildningar hösten 2021

- Kick-off i september där vi presenterar den nya manualen och registreringsfilen
- Supportseminarium i början av november

8. Erfarenheter från att använda digitala enkäter

Vi beslutar att ha ett seminarium i höst för att dela erfarenheter kring digitala enkäter.

9. Kommande mötestider

- 17 juni beslutsseminarium (chefsenkäten och fritextfrågor)
- Utvecklingsgruppsmöten till hösten; 1/9 kl 13-15, 1/12 kl 13-15