

NNS utvecklingsgrupp indikatorer

Måndag 30 januari 2023 kl 10-12

Plats: Digitalt via Zoom

Deltagare:

1. Jonas Wells, Södra dalarna
2. Elin Asplund, Huddinge Botkyrka Salem
3. Linda Andersson, Centrala Östergötland
4. Stefan Fredriksson, Fryksdalen
5. Fredrik Lindgren, Östra Östergötland
6. Catarina Örtengren, Västerås
7. Martin Jansson,
8. Mia Karlsson (praktikant), Huddinge Botkyrka Salem
9. Chiara Zambon, Norra Dalsland
10. Ann Eriksson, Södra Norrbotten
11. Karin Benzler, Östra Södertörn
12. Jan Andersson, Sundsvall
13. Emil Ulander, Sundsvall
14. Lotta Zetterström, Södra Norrbotten
15. Therese Löwgren, Östra Östergötland
16. Anna Hildebrand, Jämtland Härjedalen
17. Anna-Lena Bäckvall, Västerås
18. Kristoffer Zetterberg, Huddinge Botkyrka Salem

1. Varmt välkomna!

2. Medlemsfrågor

Vid årsskiftet var det 36 förbund som hade avtal med NNS om indikatorarbetet, vilket innebär några färre förbund jämfört med förra året. Det härrör både från sammanslagningar och att några förbund lämnat samarbetet.

3. Rapport från möte med NNS styrelse 25 januari

Elin och Jonas gav NNS styrelse en kort information om årets rapport och hur resultat kan användas, hur vi kommunicerar resultat och aktiviteter mm.

Ny kontaktperson utsedd från styrelsen: Ingrid Hermansson, Blekinge

4. Nationella rapporten 2022

Rapporten är i princip klar och kommer att publiceras inom kort.

Nytt för årets rapport är att vi gjort en sammanställning av utveckling på indikatornivå över en femårsperiod. För många indikatorer ser vi en utveckling där respondentgrupperna överlag svara mer positivt. Likt tidigare rapporter ser vi att styrelser och deltagare generellt ger positiva svar, medan chefsgrupp är mindre positiva.

Nytt för året är också möjlighet att jämföra svar från remittentgruppen samt jämställdhetsindikatorer med förra årets resultat.

Reflektion:

-Vi kan behöva se vidare på skillnader i utveckling mellan kvinnor och män. Bl.a. ser vi en starkt positiv trend för män avseende upplevelse att stå närmare arbete och studier medan trenden inte är lika stark för gruppen kvinnor.

-Det finns ett behov av att fördjupa oss i chefsgruppernas svar. Hur ser förutsättningar ut för att engagera sig? Hur har det förändrat sig över tid? Vilka andra frågor kan vi behöva ställa till chefsgrupper?

- I kommande nationella rapporter kunde det vara intressant att lyfta in olika omvärldsfaktorer som kan påverka resultatet.
- Vi kan behöva sätta könsskillnader avseende indikator 7 i förhållande till svar på indikator 16.
- Lokalt upplevs att vi får in mycket information via fritextsvar och att möjlighet att lämna fritextsvar används i stor utsträckning.

5. Kommande nationell redovisning 14/2, möten med nationella aktörer, riksdagsseminarium, webbseminarium i samband med rapporten

30/1 Jonas, Elin och Kristoffer möter Försäkringskassan kring hur indikatorrapporten kan användas i den nationella återsrapporteringen av Finsam till regeringen.

10/2 Jonas, Elin och Kristoffer möter ISF för att prata om rapportens resultat.

14/2 Öppet webbseminarium för redovisning och gemensam dialog kring nationella rapporten

8/3 Jonas och Elin är inbjudna till lunchseminarium i Riksdagen.

30/3 Jonas och Elin är inbjudna till Nationella Rådet för kort dragning av nationella rapporten.

Förslag på kommande webbseminarium

- Hur vi kan använda fritextsvar (slutet av maj/början av juni)
De förbund som är intresserad av att delta planering av seminariet/ bidra med erfarenhet av hur förbundet arbetat med fritextsvar uppmanas höra av sig till Jonas.
- Indikator 10. Relevans och vad som står bakom svaren.
- Jämställdhetsarbetet kopplat till könsskillnader i deltagarsvar och indikator 16.

- Ytterligare webbseminarie kan fokusera på indikator som bygger på deltagarenkäter och där något eller några förbund sticker ut i positiv bemärkelse.

6. Förslag på utvecklingsarbete

Bakgrund:

Utvecklingsgruppen har möjlighet att göra mindre ändringar i enkätfrågorna för att förtydliga formulering av frågor. Större förändringar avseende vilka indikatorer som ska ingå i instrumentet eller förändrat innehåll i indikatorerna behöver förankras i styrelsen och där vi behöver ta i beaktan hur förändringarna förankras brett (tex att använda oss av brukarorganisationer, forskare, medarbetare i insatser, lokala styrelser etc).

och vilken konsekvens det kan ha för jämförelse över tid. Förändringar bör också testas i begränsad omfattning.

Linda Andersson påminner om att det finns framtagna förslag på omformuleringar.

Vilka indikatorer vi har valt ut som kärnindikatorer på strukturnivå kan behöva ses över. Har vi rätt indikatorer som är relevanta för att följa utvecklingen av samverkan? Här behövs en arbetsgrupp som ser över hur detta arbete skulle kunna genomföras på sikt.

Förslag 1

Ett arbete att ta hand om ett utvecklingsarbete rörande måtten för indikator 4 och 5.

*Hypotes angående problem för indikator 4: Måttet för indikatorn förutsätter att deltagare känner igen sig i behovet av en aktiv kontakt och samordning med flera myndigheter och vården. Vad händer om det inte är aktuellt just vid enkätifyllnadstillfället?

*Hypotes angående problem för indikator 5. Måttet innehåller fyra verb "Har det stöd du fått hjälp dig att utveckla sätt att hantera din situation? (till deltagare pågående/avslut)". Kan detta mått förenklas/kompletteras/revideras så att den blir mer begriplig/relevant samt hänger bättre ihop med indikatorrubriken "Deltagarna upplever att de kan hantera egna symtom och funktionsnedsättning samt att de har fått stöd från myndigheterna i att leva med detta"?

BESLUT:

- Utvecklingsgruppen ger en arbetsgrupp i uppdrag att ta fram förslag på arbetsprocess och förändringar av mått i deltagarenkäterna med särskilt fokus på frågor kopplade till indikator 4 och 5.
- Linda Andersson, Karin Benzler, Jonas Wells och Kristoffer Zetterberg ingår i arbetsgruppen.

Förslag 2

Ett arbete att initiera/förbereda en översyn av indikatorerna på strukturutvecklingsidan av indikatorinstrumentet. Det rör indikatorer 8-16 men i synnerhet indikator 10 (samverkan med andra aktörer än de fyra), indikator 11 (när SUS försvinner, försvinner möjligheten att ens göra registerstudier/följa utfall över tid) och indikator 15 (det förebyggande arbetet) som förlitar sig mycket på hur parternas chefsgrupp svarar – om de svarar genomgående lågt över tid, kan det betyda att ambitionen är låg och att andra bättre indikatorer på strukturell utveckling finns? Vidare visar indikator 14 (styrelsens syn på uppföljning/utvärdering) genomgående väldigt höga resultat – kan detta i sig göra indikatorn för grov, vilket därmed minskar dess relevans? Arbetet runt dessa frågor skulle behöva inkludera NNS styrelse och remissrundor till medlemmarna som har avtal. Kanske en ny konsensuskonferens eller någon slags revidering/omorientering på strategisk nivå, inför eventuella nya beslut. Men för nu, är vi överens att detta kan vara något att fokusera på och utveckla/ställa frågor kring?

BESLUT:

- Deltagande förbund ges i uppgift att förankra frågan på hemmaplan. Vi avvaktar tillsättandet av arbetsgrupp och återkommer till frågan vid nästa utvecklingsgrupp.
- Elin och Jonas ges i uppdrag att ta upp frågan i NNS styrelse.

7. Pågående utvecklingsarbete

- Arbetsgrupp för gemensam databas för insamlad data (varit pausad p.g.a. arbete med nationella rapporten). Arbetsgruppen återkommer med mer information till nästa möte. Eventuellt kan en kontakt tas med RKA (Rådet för Kommunala Analyser) om möjligheten att utveckla redovisning i Kolada.
- Registreringsfil och masterfil
Linda Andersson har tagit fram ett förslag på en fil där vi kan samla data redovisas här på förbunds nivå.
Registreringsfilen kan behöva uppdateras med Remittentgrupperna

8. Förändring i ledningen av indikatorutvecklingsarbetet under 2023

Jonas Wells kommer inför hösten få delvis andra arbetsuppgifter och kommer då att avsäga sig sitt uppdrag som utvecklingsledare för Indikatorerna. Vi inväntar hur tjänstepersonstödet kommer att se ut i NNS till hösten. De personer som är intresserade av att ta på sig en roll i det övergripande arbetet med indikatorerna uppmanas höra av sig till Jonas och/eller Elin.

9. Inför nästa möte den 8 maj 2023

Konferens i september?

Finns det kurs att gå för att lära sig att hämta ut data från Kolada?