

MINNESANTECKNINGAR UTVECKLINGSGRUPP INDIKATORERNA

Datum: 8 maj 2023 Plats: Zoom

Deltagare

1. Jonas Wells, Södra Dalarna
2. Elin Asplund, Huddinge Botkyrka Salem (HBS)
3. Ulf Oskarsson, Västerdalarna
4. Linda Andersson, Centrala Östergötland
5. Ann Eriksson, Södra Norrbotten
6. Anna Hildebrand, Jämtland Härjedalen
7. Bettina Joseph, Stockholm Stad
8. Chiara Braekhus Zambon, Västra Värmland/Norra Dalsland
9. Henrik Westerberg, Göteborg
10. Helene Ohlsson, Västra Värmland/Norra Dalsland
11. Karin Benzler, Östra Södertörn
12. Kristoffer Zetterberg, HBS, Södertälje, SUVS, Samsund
13. Erika , Östra Värmland
14. Maria Hassing, Väst

1. Incheckning

Presentationsrunda där vi också delade med oss av vad som går bra just nu.

2. Medlemsfrågor och budgetuppföljning

Östra Östergötland kommer lämna indikatorarbetet vid årsskiftet.

Vi har en kort dialog kring hur förändringarna i nationella uppföljningssystemet kan påverka intresset för att delta i indikatorarbetet.

Förbund som har avtal 2023:

- | | |
|---|--|
| 1. Blekinge | 20. Roslagen |
| 2. Centrala Östergötland | 21. Sollentuna/Upplands Väsby/Sigtuna |
| 3. Degerfors/Karlskoga | 22. Stockholms stad |
| 4. Finnveden | 23. Samsund |
| 5. Finsam Gotland | 24. Södertälje |
| 6. Fryksdalen | 25. Södra Dalarna |
| 7. Gävleborgs län | 26. Södra Norrbotten |
| 8. Göteborg | 27. Södra Vätterbygden |
| 9. Sundsvall | 28. Södra Vänern |
| 10. Halland | 29. Väst |
| 11. Huddinge/Botkyrka/Salem | 30. Västerbergslagen |
| 12. Höglandet | 31. Västerås (går upp i annat förbund från 2024) |
| 13. Jämtlands län | 32. Västra Östergötland |
| 14. Kalmar Län | 33. Västerdalarna |
| 15. Klarälvdalen | 34. Östra Södertörn |
| 16. Lekeberg/Örebro | 35. Östra Värmland |
| 17. Norra Dalsland/Västra Värmland | 36. Östra Östergötland (lämnar årsskiftet 2023/2024) |
| 18. Norra Västmanland (går upp i annat förbund från 2024) | |
| 19. Norra Örebro län (SOFINT) | |

Budgetläget per 30 april 2023

Indikatorverksamhet	2022 utfall	2023 budget	Utfall 202304	Prognos Helår 2023
Intäkter	430 000	350 000	120 000	360 000
Utgifter				
konferens	19 111	20 000	8 025	30 000
konsultarvoden	389 066	300 000	75 500	300 000
övriga kostnader	0	30 000	0	30 000
Summa kostnader	408 177	350 000	83 525	360 000

3. Genomförda aktiviteter

- Riksdagsseminarium i mars där samordningsförbundens verksamhet diskuterades.
- Kort dragning på Nationella Rådet där de bl.a. efterfrågade mer analys av resultaten och beskrivning av tillvägagångssätt i insamlandet.
- Möte med Malin Lundblad, Försäkringskassan som ansvarar för framtagandet av åiterrapporteringen till Regeringen.
- Dragning för NNS styrelse som är intresserade och stöttar arbetet med indikatorerna
- Dragning för ISF.

4. Kommande aktiviteter

Analysseminarium för fritextfrågor i augusti. Förslag på datum 31/8 kl 10-12. Linda Andersson kommer att dela med sig av hur arbetet i Centrala Östergötland. Ann Eriksson tar med sig frågan om att ev. delta för att dela med sig av arbetet i Södra Norrbotten.

5. Insamling av registreringsfiler och ta fram masterfil hösten 2023

Intresse av att delta i arbetet med nationella rapporten?

Linda Andersson kommer ta emot registreringsfiler i höst och svara för sammanställningen. Elin Asplund ingår i arbetsgruppen för att granska inskickade filer. Kristoffer Zetterberg svarar för att skriva rapporten.

Vi efterlyser fler som kan korrekturläsa och vara del i arbetet med den nationella rapporten.

Webbseminarium i början av november för att fånga upp frågor kring insamlingen.

6. Rapport från arbetsgrupp deltagarenkäterna (se bilaga)

- En arbetsgrupp bestående av Linda Andersson, Karin Benzler, Jonas Wells och Kristoffer Zetterberg har tagit fram förslag på arbetsprocess och förändringar av mått i deltagarenkäterna med särskilt fokus på frågor kopplade till indikator 4 och 5 samt bredda uppdraget så att det berör fler indikatorer/enkätfrågor.

Arbetsgruppens förslag i korthet:

Indikator 1: Arbetsgruppen ser behov av att fortsatt undersöka behovet av att se över indikatorbeskrivningen. Bland annat finns synpunkter på begreppet "stor". Jonas

tydliggör att begreppet "stor" infördes som ett svar på att nästan samtliga deltagare upplever nytta och att det var svårt att urskilja utveckling över tid. Fritextfrågorna skulle kunna placeras i direkt anslutning till denna fråga för att fånga upp synpunkter och underlag till analys.

Indikator 2: Begreppet "stöd" kan tolkas väldigt brett. Utifrån indikatorbeskrivningen är det upplevelsen om delaktigheten som efterfrågas. Här föreslås en förenkling av frågan.

Indikator 3: I frågan kan svaret både tolkas utifrån tid i insats och/eller takten. Förslag att förtydliga frågan till "Har du fått tillräckligt med tid i insatsen"?

Indikator 4: Här utgår vi från förantagandet att alla har behov av samordnat stöd. Hur svarar deltagare som inte har detta behov? Arbetsgruppen har tagit fram två olika förslag. Där första förslaget är att ha kvar frågan som den är med en förtydligad instruktion kring möjligheten att ta bort frågan om den inte är relevant för deltagaren samt att deltagaren har möjlighet att hoppa över frågan om den inte är relevant. Alternativet är att inför en ja/nej-fråga och sedan ha en följdfråga.

Indikator 5: Innehåller fem verb och där arbetsgruppen tagit fram förslag där frågan förenklas något. Det har också inkommit synpunkter på begreppet "situation". Förslag att indikatorbeskrivningen revideras då inte alla deltagare har funktionsnedsättning.

Indikator 6: Arbetsgruppen har tagit fram förslag med att ersätta fråga 8,9 och 10 i avslutsenkäten med två fristående frågor.

Övriga förslag på förändringar

Indikator 12: Arbetsgruppen föreslår att göra ändringar för medarbetar- och styrelsenkäter för att harmonisera med skrivningar i chefsenkäten.

Medskick från utvecklingsgruppen:

- Arbetsgruppen bör ta fram konsekvensanalys för vad ändringarna innebär i form av att kunna följa utveckling över tid.
- Alla bör ha möjlighet att ha synpunkter på förslaget. Skicka ut ett förslag på remiss.
- Se över layout och ge utrymme för mer förklaringar. Ta del av varianter av indikatorenkäterna.
- Se över tillgängligheten i såväl enkäter som rapporter.
- Ta in synpunkter från respondenter.
- Ändringar i indikatorrubrikerna behöver beslutas av styrelsen.

Beslut:

-Att ge arbetsgruppen i uppdrag att ta fram förslag till nya deltagarenkäter som kan börja användas för mätperiod som börjar 1 november 2023.

- Att ge arbetsgruppen ta fram konsekvensanalys för vad ändringarna innebär i form av att kunna följa utveckling över tid.
- Att ge arbetsgruppen i uppdrag att ta fram förslag till nya personal- och styrelseenkäter avseende indikator 12.
- Att skicka ut ett förslag på remiss inför beslutskonferens.
- Bjuda in till beslutskonferens 21/9 kl. 10-15 i Stockholm där beslut fattas om ev. ändringar i enkäterna.
- Ta fram beslutsunderlag till styrelsen avseende förslag på redaktionella ändringar i indikatorbeskrivning för indikator 15.

7. Återrapport arbetsgrupp för översyn av indikatorerna på strukturutvecklingssidan av indikatorinstrumentet.

Vi inväntar styrelsens synpunkter på detta arbete.

8. Förslag till arbetsgrupp för att utreda frågan om hantering av data över tid

Gemensam (digital) databas/dataarkiv för att samla registreringsfiler över tid och tillgängliggöra dessa nationellt och/eller på förbunds nivå. Arbetsgruppen föreslås utreda olika alternativ till gemensamt samlad data samt kostnader och för- och nackdelar med olika alternativ.

Arbetsgruppen gör en återrapportering vid nästa utvecklingsgrupp.

Beslut: Linda Andersson, Jonas Wells utgör arbetsgrupp. Magnus von Schenk tillfrågas också om att delta.

9. Ledningsstöd/samordnande resurser i indikatorarbetet fr.o.m. hösten 2023 (se bilaga)

Jonas Wells kommer lämna sitt uppdrag till hösten. Finns intresse från någon/några i utvecklingsgruppen att ta samordningsansvaret för indikatorerna? Kontakta Elin eller Jonas vid intresse.

10. Övriga frågor

Fråga kring utdelningsrutiner för deltagarenkäter för att möjliggöra hög svarsfrekvens. Tips att ta fram en lathund som kan delas ut till medarbetare i insatser (Se exempel Östra Södertörn).

11. Kommande mötestider

4/9 kl. 10-12 samt 4/12 kl. 10-12

Plats: [zoom](#) (ID: 853 4350 4425 Kod: 486229)

BILAGA 1

UTKAST Förslag på ändringar gällande NNS indikatorer

Generellt

I de utvärderingar som hittills gjorts har framkommit att deltagare som svarar och de som analyserar svaren inte vet vad stöd syftar på i flera av frågorna (stöd i insats eller generellt från myndigheter till deltagaren och huruvida det är ekonomi eller aktiviteter i insatserna som åsyftas?). Därför har frågor i följande förslag omformulerats och innehåller endast stöd där det anses relevant för frågan.

Förslag på förtydligande i lathund: Ska det framgå att personal informerar om att det är helheten som avses när det förekommer flera insatser, d.v.s. även om enkäten talar om insats alt. insatsen.

Indikator 1

Förslag: Vi önskar att indikatorbeskrivningen ses över så att frågan bättre hänger ihop med indikatorn för att säkerställa validitet

Förslag: Vi önskar fråga om "nytta" och vill därför ta bort ordet "stor" i frågan. I dagsläget kopplar andra fritextfrågan "Hur gör stödet du får skillnad för dig? (Beskriv gärna vad och varför)" och motsvarande fråga för avslutsenkäten bättre till indikatorbeskrivningarna än vad nuvarande indikatorfråga gör.

Indikator2

Förslag: Fråga omformuleras till:

Är du med och bestämmer om det som händer för dig i insats/insatserna?

Har du fått vara med och bestämma om det som händer för dig i insats/insatserna?

Är du med och bestämmer vilket stöd du ska få?

Har du fått vara med och bestämma vilket stöd du får/har fått?

Motivering: Ursprunglig formulering okej, att ta bort "som" föreslås dock.

Indikator 3

Förslag: Fråga omformuleras:

Upplever du att du kan påverka tiden i insatsen/insatserna? (pågåendeenkät)

//Här föreslår Karin och jag att vi behåller frågan som finns idag istället när det gäller pågåendeenkäten, d.v.s. "Får stödet ta den tid du behöver?"

Har du fått tillräckligt med tid i verksamheten? (avslutsenkät)

Motivering: Blir mer i enlighet med indikatorrubriken. Se även inledningen angående ordet "stöd". Det är jag som person som behöver tid "inte stödet".

*"Får **stödet** ta den tid du behöver?" (pågåendeenkät)*

*"Har **stödet** fått ta den tid du behövt?" (avslutsenkät)*

Pågående- och avslutsenkäten mäter olika saker och det är inte något konstigt med det då båda frågorna svara mot indikatorns rubrik och beskrivning.

Med tiden kan det avses mycket mer än omfattning t.ex. tid på dygnet.

Indikator 4

Förslag:

Alt 1.

Behåll med förtydligade instruktioner från utvecklingsgruppen, d.v.s. att möjlighet finns för deltagare att hoppa över fråga alt. att plocka bort fråga om den ej är aktuell från enkäterna.

Stödjer insatsen dig i kontakterna med myndigheterna och vården? (Deltagare) (pågående)

Har insatsen stöttat dig i kontakterna med myndigheterna och vården? (Deltagare) (inför avslut)

Alt 2.

Har du behov av stöd i kontakt med myndigheterna och vården? (Ja/Nej) (Deltagare) (pågående)

I vilken grad stödjer insatsen dig i kontakterna med myndigheterna och vården? (Deltagare)

(pågående)

Har du behov av stöd i kontakt med myndigheterna och vården? (Ja/Nej) (Deltagare) (inför avslut)

I vilken grad har insatsen stöttat dig i kontakterna med myndigheterna och vården? (Deltagare)

(inför avslut)

Motivering: Alternativ 1 förespråkas eftersom det är möjligt att välja att ta bort frågor som inte är relevanta för insatsen och att personalens lathund ses över om att personal ska informera att frågor kan hoppas över.

Indikator 5

Förslag: Omformulera indikatortext till:

Deltagarna upplever att de kan hantera sin situation samt att de har fått stöd från myndigheterna med detta.

Motivering: Mäter inte det som avses att mätas. Frågar inte efter funktionsnedsättning i frågan och därför bör indikatorn ändras eller frågan omformuleras. Vad "situation" i frågan syftar på är medvetet öppet för tolkningar i det här fallet. Det handlar om känslan av att fått rätt hjälp och frågar inte efter funktionsnedsättning. Finns troligen lika många situationer som respondenter.

Indikator handlar nu om två saker: 1) hantera egen problematik samt att 2) få stöd från myndigheterna med detta.

Förslag: Fråga omformuleras:

Har stödet du fått i insatsen hjälpt dig att hantera din situation? (pågående- och avslutsenkät)

Motivering: Frågan innehåller idag fyra verb "Har det stöd du fått hjälpt dig att utveckla sätt att hantera din situation? Förslag anses förenkla så att frågan blir mer begriplig.

Indikator 6

Förslag: Ersätt nuvarande fråga 8, 9 och 10 med två fristående frågor (det vill säga en fråga ska inte ha följdfrågor som bygger på tidigare svar):

Förslag, ny fråga 8: *Finns det en planering för dig om vad som ska hända efter avslut i nuvarande insats?* (avslutsenkät)

Kommentar: *Är "för" bättre svenska än "om" i meningen?*

Förslag, ny fråga 9: *Känner du dig trygg med den situation som väntar dig efter avslut i nuvarande insats?*

Sexgradig skala som föreslagits till båda frågorna är: Inte alls, Till liten del, Delvis, Till stor del, Till mycket stor del, Helt och hållet

Motivering: Nya förslag anses fånga upplevelsen hos deltagarna på ett bättre sätt.

Fråga 8 och 9 är väldigt lika samt att tillräcklig planering är en definitionsfråga (kan vara svårt att svara på för en del deltagare, även om man ber deltagaren att utgå ifrån sin egen

upplevelse).

Fråga 10, det är inte alltid deltagaren eller personalen vet när stödet ska påbörjas. Vad som är *rimligt* är också en definitionsfråga. Väldigt lätt att deltagarens egna förväntningar inte stämmer överens med verkligheten. Tid är hur deltagaren upplever det och inte utifrån något regelverk, dvs. finns inga rätt eller fel.

Indikator 12

Kommentar: Indikatorrubriken syftar på ett det sektorsövergripande arbetssättet medan frågorna kan tolkas bredare, d.v.s. handlar snarare om den samordnade insatsen. Handlar det om de som arbetar i den samordnade insatsen eller om övriga samverkansparter i ordinarie verksamheter? Vad svarar personalen på?

Förslag: Att alla frågorna ställs på samma vis som för parternas chefsgrupp.

Kommentar 1: Rubrik och beskrivningar behöver ses över om ovanstående förslag antas.

Kommentar 2: Vi behöver reda ut vad vi vill veta för att kunna formulera frågor och beskrivningar korrekt.

Indikator 15

Förslag: Omformulera indikatorrubriken till:

Insikter från samverkan leder till att nya insatser utvecklas. Det kan vara förebyggande insatser som syftar till att behov av samordnad rehabilitering inte behöver bli aktuellt om individer fångas upp mycket tidigare och på ett annorlunda sätt.

BILAGA 2

UPPDRAGSBESKRIVNING UTVECKLINGSLEDARE/SAMORDNARE INDIKATORARBETET

Uppskattad tidsåtgång ca 250-300 timmar/år. Idag delas denna arbetstid på två personer. En del arbetsuppgifter i indikatorarbetet behöver mer kontinuerlig samordning av en eller flera utvecklingsledare. Andra arbetsuppgifter och utvecklingsarbete utförs av särskilt utsedda (och arvoderade) arbetsgrupper. Nedan listas de arbetsuppgifter som utvecklingsledare/samordnare hittills gjort inom ramen för indikatorarbetet.

Leda och samordna indikatorarbetet (ca 40 timmar/år)

Ge information och svara på frågor från medlemmar och andra intresserade.

Besöka styrelser och förbund som vill veta mer om indikatorarbetet.

Samordna löpande utvecklingsarbetet och särskilda arbetsgrupper.

Följa arbetsgrupper som startats upp: Nationell gemensam databas, uppdatering av deltagarenkäten samt översyn av indikatorer som rör utveckling av samverkan.

Leda annat utvecklingsarbete.

Administrativt arbetsuppgifter (ca 20-30 timmar/år)

Återkommande lägesavstämning till NNS styrelse, lämna underlag till verksamhetsplan och årsredovisning. Återkommande avstämning med kontaktperson från NNS styrelse.

Budgetuppföljning och attestering av fakturor.

I samråd med administrativt stöd i NNS uppdatera lista över medlemmar som tecknat avtal för indikatorerna.

På uppdrag från styrelsen upphandla ev. konsulter.

Avtalsadministration mm sköts av NNS administrativa personal

Nationella rapporten (ca 40-50 timmar/år) *Mycket av detta arbete kan utföras av särskild arbetsgrupp*

Informationsutskick inför nationella insamlingen i augusti varje år.

Tillse att det finns personer som kan ta fram statistiskt underlag till rapporten.

Samordna den arbetsgrupp som tar fram underlag och skriver rapporten.

Samla in registreringsfiler och kvalitetsgranska dessa.

Ansvara för framtagandet av nationell rapport och stå som innehållsansvarig för rapporten.

Ta fram underlag till Kolada.

Utvecklingsgruppens digitala möten (ca 4 möten per år, totalt ca 40 timmar/år)

Sammankallande och upprätta dagordning samt skriva fram beslutsunderlag och andra underlag till utvecklingsgruppen. Förbereda och leda mötet samt skriva

minnesanteckningar. Vid större förändringar av instrumentet bjuda in till beslutskonferens.

Möten med externa samverkansparter (ca 20 timmar/år + ev. resor)

I samband med att nationella rapporten är klar brukar kontakt tas med Nationella Rådet, Försäkringskassans kontaktperson för nationella återsrapporteringen, ISF m.fl.

Lunchseminarium i Riksdagen i samarbete med intresserade Riksdagsledamöter.

Utbildningar och seminarier (ca 50-60 timmar/år beroende på antalet digitala/fysiska möten)

Supportseminarium i oktober inför insamling av enkäter.

Spridningsseminarium nationella rapporten i februari/mars.

Analyseseminarier utifrån rapportens resultat (ca 2-3 per år).

Indikatorkonferens har ofta anordnats i augusti inför uppstarten av enkätinsamling.

BILAGA 3 EXEMPEL PÅ LATHUND FRÅN ÖSTRA SÖDERTÖRN

Lathund för enkätundersökningen i SamMA-projektet

Under sin tid i projektet ska deltagare erbjudas att besvara två enkäter. Dessa är indikatorenkäten under pågående insats samt indikatorenkäten vid avslut. Enkäterna mäter deltagarens upplevelse av sin tid i projektet och stödet denne hittills fått. Enkäterna finns både i pappersform och digitalt. Besvarandet av enkäter ska om möjligt ske när deltagaren är på insatsen. Det gäller pappers- såväl som digitala enkäter. Med andra ord ska deltagaren helst inte ta med enkäter hem. Syftet med det är att det ska finnas personal till hands som kan stötta deltagaren att fullfölja enkäten samt svara på frågor.

Deltagaren ska ges möjlighet att välja om hen vill besvara avslutsenkäten digitalt eller på papper. Personalen ska vara närvarande när deltagaren svarar på enkäten, även om den besvaras digitalt, men inte sitta bredvid. Deltagaren ska sitta placerad så att hen ensam ser svaren. Deltagaren måste uppleva att hen kan svara anonymt. Personalen kan förslagsvis befinna sig i ett annat rum men ändå vara tillgänglig. Om deltagaren själv uttrycker att hen behöver hjälp med att förstå frågorna kan du hjälpa till med detta och även bidra till att försöka förtydliga och förenkla frågorna. Man får dock inte förklara frågan på ett sätt som kan påverka hur deltagaren svarar. Det är viktigt att personalen tydligt förklarar för deltagaren att **enkäten är anonym och att personalen inte kommer att titta på svaren**. Om deltagaren även behöver stöd med att förstå hur hen ska fylla i svar på frågorna ska du, om möjligt, stödja deltagaren med detta utan att du själv ser vad deltagaren svarar. Du kan exempelvis visa svarsalternativen på en papperskopia av enkäten och förklara vad de olika svarsalternativen betyder.

Personalens roll är också att förklara för deltagaren att det är frivilligt att besvara enkäten men att det har stor betydelse för utvecklingen av stödinsatser om deltagaren besvarar frågorna.

Pågåendeenkäten

När en deltagare har varit aktiv i SamMA-projektet i 3 månader ska denne erbjudas att besvara en pågåendeenkät. Undantaget för det är om insatsen vet med sig att man bara träffat deltagaren vid något enstaka tillfälle under de första månaderna. För att besvara en enkät som handlar om hur man upplevt stödet måste ju deltagaren ha tillräcklig erfarenhet av insatsen. Då erbjuder personalen istället pågåendeenkäten när man anser att deltagaren är redo att besvara den.

Avslutsenkäten

I samband med avslut ska deltagaren erbjudas att besvara en avslutsenkät. Det sker förslagsvis vid ett avslutsmöte men kan också ske när deltagaren är på väg mot avslut (särskilt om man inte planerat för något specifikt avslutsmöte).

Viktiga rutiner för båda enkäterna:

- Personalen skriver själva ut enkäterna om deltagaren vill svara på papper. De finns att hämta under fliken "filarkiv" i Aventus. Vill deltagaren svara digitalt mejlar ni länken som finns i ett worddokument i samma mapp i Aventus.
- Deltagaren besvarar enkäten när denne befinner sig på insatsen. Det gäller även om deltagaren vill svara digitalt i mobilen eller på en dator. Deltagaren bör inte ta med enkäten hem.
- Att deltagaren direkt efter att ha fyllt i en pappersenkät stoppar ner den i ett kuvert och försluter detta. Insatsen ansvarar för att dela ut ett kuvert samtidigt med enkäten. Anledningen till det är för att säkerställa anonymitet. Förutom den svarande själv är det bara utredaren på förbundet som kommer att se enkäterna.
- Enkäterna är anonyma. De innehåller inga personuppgifter så som namn, nummer eller liknande. Det går därför aldrig att veta vilken individ som besvarat vilken enkät. Insatsen ansvarar för att förmedla detta till deltagarna. Det är av största vikt för att deltagaren ska känna sig trygg att svara så sanningsenligt som möjlig.

Kuvert med enkäter skickas till:

Samordningsförbundet Östra Södertörn
Rudsjöterrassen 1, plan 6
136 81 Haninge

Har du några frågor eller funderingar, kontakta: Karin Benzler
Tel: 08-606 55 74, 076-835 17 29 karin.benzler@haninge.se