

---

# MINNESANTECKNINGAR FRÅN INDIKATORKONFERENS

## 21 september 2023 kl. 10-15. Digitalt möte via Zoom

### Representerade samordningsförbund som deltar i omröstningen

1. Centrala Östergötland
2. Degerfors/Karlskoga
3. Finnveden från beslutspunkt nr 4d
4. Huddinge/Botkyrka/Salem
5. Höglandet
6. Jämtlands län
7. Lekeberg/Örebro
8. Samsund
9. Sollentuna/Upplands Väsby/Sigtuna, t.o.m. beslutspunkt 4c
10. Stockholms stad, t.o.m. beslutspunkt 4c
11. Södertälje
12. Södra Dalarna
13. Södra Norrbotten
14. Södra Vätterbygden från beslutspunkt nr 4d
15. Västerdalarna, t.o.m. beslutspunkt 4c
16. Östra Södertörn

Därutöver deltar representant från Verdandi som också deltar i omröstningen.

### 1. Mötesledare, sekreterare och justerare tillika rösträknare

Jonas Wells leder mötet, Elin Asplund väljs att anteckna. Kristoffer Zetterberg väljs till justerare och rösträknare.

### 2. Inledning

Jonas Wells hälsar samtliga deltagare välkomna till mötet med en incheckning där vi delar med oss av styrkor och resurser som var och en kommer bidra med idag. Mattias Askersson från NNS styrelse presenterar sig och NNS pågående arbete med fokus på uppföljning och utvärdering.

Camilla Svenonius presenterar sig och [Verdandi](#), en partipolitiskt och religiöst obunden ideell förening som arbetar för opinionsbildning, kamratstöd och nätverksarbete och organisering av utsatta grupper för bättre villkor.

### 3. Genomgång bakgrund till föreslagna ändringar och dagens agenda

En arbetsgrupp har utsetts av utvecklingsgruppen för att se över enkät- och indikatorrubrikförändringar. Arbetsgruppen har bestått av Jonas Wells, Linda Andersson, Karin Benzler och Kristoffer Zetterberg. Arbetsgruppens förslag har varit ute på remiss till de samordningsförbund som är anslutna till indikatorarbetet och nya förslag har inkommit. Samtliga förslag har skickats ut till förbunden inför dagens möte. Beslutade förändringar träder i kraft 1 november 2023. Fram till 31 oktober 2023 används nuvarande enkäter.

Enkäten är gediget gjord från början med pilotundersökning och det är en bra enkät. Över tid behöver frågor ibland ses över. Många gånger vill vi dock kunna jämföra resultaten över tid. Utifrån detta har arbetsgruppen arbetat utifrån följande utgångspunkter i förslag till ändringar:

- Ger frågorna säkra resultat då de används?
- Är frågorna fortfarande relevanta? Duger samma svarsalternativ?
- Har språket ändrats så att man ska välja andra ord och skriva på ett nytt sätt?

Vissa av förslagen kommer att påverka hur jämförelser bakåt i tiden kan göras. Å andra sidan när frågor är tydligare, lättare att svara på och att analysera så ser vi ett mervärde i det. Syftet med ändringsförslagen är att uppnå högre validitet, där validitet innebär att mäta det som avses att mätas.

Jonas Wells och Elin Asplund går igenom hur röstningsförfarandet kommer gå till. Ombud röstar både för sitt eget förbund och för ett/flera andra. Vid röstning kommer vi först gå igenom de olika alternativen och sedan öppna upp för frågor och dialog. Vid röstning kommer vi först att besluta om tidigare formulering ska behållas eller ändras. Om vi beslutar om en ändring kommer vi ställa ev. olika förslag mot varandra. För att en ändring ska gå igenom krävs kvalificerad majoritet, dvs att ett förslag får mer än hälften av rösterna. Skulle vi stå inför att inget förslag röstar igenom med kvalificerad majoritet, kommer omröstning ske bland de två förslag som fått flest röster.

#### 4. Beslutspunkter

##### 4a) Ändringar rubriker för indikator 5 och 15

**Beslut** att föreslå NNS styrelse att anta ändringar till indikatorrubriker:

Indikator 5: Deltagarna upplever att de har fått stöd av verksamheten med att hantera sin livssituation.

Indikator 15: Insikter från samverkan leder till att insatser utvecklas så att behov av samordnad rehabilitering inte behöver bli aktuell.

Beslutsunderlag:

Nuvarande formulering	BESLUT (att föreslå styrelsen)
<b>Indikator 5</b> Deltagarna upplever att de kan hantera egna symtom och funktionsnedsättning samt att de har fått stöd från myndigheterna i att leva med detta.	Deltagarna upplever att de har fått stöd av verksamheten med att hantera sin livssituation.
<b>Indikator 15</b> Insikter från samverkan leder till att nya typer av förebyggande insatser utvecklas så att behov av samordnad rehabilitering inte behöver bli aktuell om individer fångas upp mycket tidigare och på ett annorlunda sätt.	Insikter från samverkan leder till att insatser utvecklas så att behov av samordnad rehabilitering inte behöver bli aktuell.

*Sammanfattning av diskussionen:*

*Begreppet "insatser" i indikatorrubrik 15 omfattar en bred aspekt av aktiviteter/projekt/verksamheter och inte bara förbundens finansierade insatser. Detta bör förtydligas i användarmanualens indikatorbeskrivning.*

#### 4b) Frågor i deltagarenkäter kopplade till indikator 1

**Beslut** att behålla nuvarande formuleringar samt att ge utvecklingsgruppen i uppdrag att arbeta med att undersöka nya frågeställningar kopplat till indikatorrubriken.

Beslutsunderlag:

Indikatorrubrik 1	Nuvarande formuleringar
Deltagarna känner att de insatser som erbjuds är organiserade runt deras behov (personcentrerade)	Får du stöd på ett sätt som är till <u>stor</u> nytta för dig? (pågåendekät)  Har du fått stöd på ett sätt som är till <u>stor</u> nytta för dig? (avslutsenkät)

*Sammanfattning av diskussion:*

Ordet "stor" infördes under utvecklingsarbetet med enkäterna för att kunna spetsa frågan då respondenter generellt svarade mycket positivt på frågan och utrymmet för att se utveckling över tid bedömdes som liten. För att fånga utveckling kopplat till indikatorrubriken bör vi se över om helt nya frågor och/eller kompletterande frågor kan vara aktuella.

#### 4c) Frågor i deltagarenkäter kopplade till indikator 3

**Beslut** att ersätta nuvarande formuleringar i deltagarenkät kopplade till indikator 3 med följande formuleringar:

- Får du tillräckligt med tid i insatsen? (pågående)
- Har du fått tillräckligt med tid i insatsen? (avslut)

Beslutsunderlag:

Indikatorrubrik 3	Nuvarande formuleringar	Beslutade nya formuleringar
En möjlighet att låta rehabiliteringsprocessen få ta den tid som behövs utifrån deltagarnas förutsättningar	Får stödet ta den tid du behöver? (pågåendekät) Har stödet fått ta den tid du behövt? (avslutsenkät)	Får du tillräckligt med tid i insatsen? (pågåendekät)  Har du fått tillräckligt med tid i insatsen? (avslutsenkät)

*Sammanfattning av diskussion:*

Att ta bort "du behöver" kommer möjligen påverka möjligheten att mäta nöjdhet bland deltagare. En viktig aspekt kopplad till denna indikator och fråga är också om deltagaren upplever det som frivilligt att ta del av insatsen eller känner sig tvingade att delta i insatser för att erhålla offentlig försörjning.

#### 4d) Frågor i deltagarenkäter kopplade till indikator 4

**Beslut** att ersätta nuvarande formuleringar i deltagarenkät kopplade till indikator 4 med införandet av en ny fråga med svarsalternativ ja/nej:

- Har du behov av stöd i kontakt med myndigheterna eller vården?  
*Samt att införa följdfrågor som besvaras av de som svarat ja på föregående fråga:*
- Stödjer insatsen/verksamheten dig i kontakterna med myndigheter eller vård? (pågående)
- Har insatsen/verksamheten stöttat dig i kontakterna med myndigheter eller vården? (avslut)

Indikatorrubrik 4	Nuvarande formuleringar	Beslutade nya formuleringar
Deltagarna upplever att det finns någon som håller samman och stödjer den enskildes samordnade rehabiliterings-process	Stödjer insatsen dig i kontakterna med myndigheterna och vården? (pågåendeenkät)	Har du behov av stöd i kontakt med myndigheter eller vård? (svars skala: ja eller nej) (pågående- och avslutsenkät)
	Har insatsen stöttat dig i kontakterna med myndigheterna och vården? (avslutsenkät)	<b>Följdfråga som bygger på att tidigare fråga besvarats med ett "ja":</b> Stödjer insatsen/verksamheten dig i kontakterna med myndigheter eller vård? (pågåendeenkät)  Har insatsen/verksamheten stöttat dig i kontakterna med myndigheter eller vården? (avslutsenkät)

*Sammanfattning av diskussion:*

*För- respektive nackdelar diskuteras avseende att följdfråga endast besvaras av de som svarat ja. Därutöver diskuteras behovet av enkelhet i språket och ev. komplettera enkäterna med ordlistor. Utifrån diskussion på mötet tar arbetsgruppen med sig frågan om en redaktionell ändring där frågan om bestämd eller obestämd form av "myndigheterna" och "vården" ska användas i frågan.*

#### 4e) Frågor i deltagarenkäter kopplade till indikator 5

**Beslut** att nuvarande fråga ersätts med nedan formulering:

- Har stödet du fått i insatsen hjälpt dig att hantera din livssituation?  
(pågående och avslut)

Indikatorrubrik 5	Nuvarande formuleringar	Beslutad ny formulering
Deltagarna upplever att de har fått stöd av verksamheten med att hantera sin livssituation.	Har det stöd du fått hjälpt dig att utveckla sätt att hantera din situation?  (pågående- och avslutsenkät)	Har stödet du fått i insatsen hjälpt dig att hantera din livssituation?  (pågående- och avslutsenkät)

#### 4f) Frågor i deltagarenkäter kopplade till indikator 6

**Beslut** att behålla nuvarande formuleringar samt att ge utvecklingsgruppen i uppdrag att arbeta med att undersöka nya frågeställningar kopplat till indikatorrubriken.

Indikatorrubrik 6	Nuvarande formuleringar
När insatser avslutas i en samordnad rehabiliterings-tjänst upplever deltagarna att det finns en planering/ tjänster som tar vid, och att de levereras utan onödigt dröjsmål.	<p>Har ni påbörjat en planering för vad som ska hända efter att detta stöd upphört? (avslutsenkät, svarskala: ja eller nej)</p> <p>Följdfrågor som bygger på att tidigare fråga besvarats med ett "ja":</p> <p>Finns det en tillräcklig planering för vad som ska hända efter att detta stöd upphört? (avslutsenkät)</p> <p>Kommer det som är planerat att påbörjas inom rimlig tid? (avslutsenkät)</p>

*Sammanfattning av diskussion:*

*Skrivningen "vad som ska hända dig" kan upplevas som ett passivt. Vi ev. nya frågeställningar bör delaktighetsperspektivet tas i beaktan.*

*Ord som "tillräckligt" och "rimligt" kan vara svårt att relatera till.*

*Nuvarande frågor fångar inte in parallella insatser.*

*Förslag lyfts om att det i framtagna av ev. nya enkätfrågor efterfrågas hjälp från extern expert.*

*Förslag på att införa ett "vet ej" alternativ på enkäten lyfts också fram.*

#### 4g) Frågor i personal, styrelse och chefsenkät kopplade till indikator 12

**Beslut** att nuvarande fråga i styrelse- och medarbetar- och chefsenkät ersätts med nedan formulering:

- Har ni strukturer för att initiera och underhålla relationer mellan de samverkande myndigheterna?

Indikatorrubrik 12	Nuvarande formuleringar	Beslut ny formulering
En struktur har skapats vars huvuduppgifter är att strategiskt initiera, upprätthålla och underhålla relationer.	Har ni strukturer för att initiera, upprätthålla och underhålla relationer mellan inblandade aktörer?	<p>Nuvarande frågor ersätts med nedan formulering:</p> <p>Har ni strukturer för att initiera och underhålla relationer mellan de samverkande myndigheterna?</p>

#### **4h) Ändringar av svarsskalan**

**Beslut** att behålla nuvarande benämningar i svarsskalan för frågor kopplade till indikator 1,2,3 och 4.

*Sammanfattning av diskussion:*

*Frågan som diskuterades var att byta ut beskrivningen "för det mesta" med "nästan alltid"  
Behov av att se över hela svarsskalan och svarsalternativ lyftes.*

#### **4i) Begreppet "insats"**

**Beslut** att ordet "insats" används genomgående i samtliga enkätfrågor där detta begrepp används.

*Sammanfattning av diskussion:*

*Frågan som diskuterades var att byta ut ordet "insats" till "verksamhet". Enskilda förbund kan redan idag benämna vilken insats/verksamhet som avses på enkätens första sida samt i sidhuvud på enkäten. Ett förtydligande kommer att ske i sidhuvud där "verksamhet" ändras till "insats" samt i användarmanual.*