



Samhällsekonomiska bokslut, utvärderingar och analyser

Preliminär slutrapport
Samhällsekonomisk utvärdering
Projekt Mellansteget

Samordningsförbundet Skellefteå
2010-01-13

Innehållsförteckning

Innehållsförteckning	2
Sammanfattning	3
Samhällsekonomisk utvärdering av projekt Mellansteget	4
Ekonomisk analys	4
Samhällsekonomisk potential	4
Intäkter	5
Samhället som helhet	5
Kommunen	6
Landstinget	6
Arbetsförmedlingen	6
Försäkringskassan	6
Individerna/hushållen	6
Kostnader	6
Lönsamhet	6
Samhället som helhet	6
Kommunen	7
Landstinget	7
Staten	7
Sammanfattning	7
Projekt Mellansteget	9
Projektamn	9
Projektägare	9
Anställd personal i projektet:	9
Projektets syfte och mål	9
Målgrupp	9
Tabellbilaga	12
Vad är NyttoSam?	13
Avgränsningar och antaganden	13

Sammanfattning

Projekt Mellansteget är ett projekt som drivs av Socialkontorets handikappavdelning medan Samordningsförbundet Skellefteå finansierar projektet. Målgruppen är i första hand ungdomar mellan 19 – 25 år som avslutat gymnasiesärskolans nationella program eller annat nationellt program och bedömts tillhöra målgruppen.

payoff har med stöd av vår metod Nyttosam genomfört denna samhällsekonomiska utvärdering genom att jämföra sex deltagares situation före deltagande i projektet med ett scenario som beskriver deras troliga situation om ytterligare två år. Anledningen till att vi valt att göra en utvärdering som bygger på ett alternativscenario är att målgruppen har en lång väg mot arbetslivet. Detta innebär i sin tur att de samhällsekonomiska intäkterna är mycket marginella direkt efter att deltagarna lämnat projektet. Då bedömningen från projektledningen är att flera av deltagarna om ett år eller två kommer att erhålla någon form av arbete - med eller utan subvention - ger en analys som tar hänsyn till en dylik prognos ett mer rättvisande resultat av projektet. Givetvis vore det mycket bra om en faktisk uppföljande utvärdering kunde genomföras om ytterligare ett eller två år för att därmed styrka om prognosen varit korrekt.

Som ett komplement till denna analys har vi även jämfört deltagarnas situation före och direkt efter deltagandet i projektet. Resultatet av denna analys finns bara presenterade här i sammanfattningen under punkt 3 och 4 nedan på denna sida.

Nedan redovisas i sammanfattande form några resultat av utvärderingen. Först visas resultatet vid analysen där vi använt alternativscenariot:

1. Samhället som helhet – scenario jämförs med föreläge

- a. Lönsamheten på kort sikt, ett år, är negativ, - 709 000 kr, medan den på fem års sikt är prognostiserad till + 207 000 kr
- b. payoff-tiden är 49 månader
- c. Verkningsgraden är sju procent

2. Aktörerna – scenario jämförs med föreläge

- a. Lönsamheten är negativ för kommunen på kort sikt, - 107 000 kr, medan den är positiv på femårs sikt, 217 000 kr. Payoff-tiden är nu 28 månader.
- b. Även för landstinget är lönsamheten negativ på kort sikt, - 134 000 kr, medan den är positiv på femårs sikt, 80 000 kr. Payoff-tiden är nu 42 månader.
- c. Deltagarna har i genomsnitt förbättrat sin disponibla inkomst på kort sikt med cirka 53 000 kr per år.

Det alternativa scenariot uppvisar således en samhällsekonomisk lönsamhet på medellång sikt medan den är negativ på ett års sikt. Payoff-tiden motsvarar att projektkostnaden är återbetald till samhället på lite drygt fyra år. På aktörssidan uppvisar såväl kommunen som landstinget lönsamhet på medellång sikt.

Här är resultaten där vi jämfört utfallet direkt efter deltagandet i projektet med föreläget.

3. Samhället som helhet – faktiskt efterläge jämförs med föreläge

- a. Lönsamheten på kort sikt är negativ, cirka - 1 milj. kr, medan den på fem års sikt är prognostiserad till ett underskott på - 1,4 milj. kr
- b. Då intäkten för samhället är negativ har projektet ingen payoff-tid
- c. Verkningsgraden är negativ

4. Aktörerna – faktiskt efterläge jämförs med föreläge

- a. Lönsamheten är negativ för kommunen på kort sikt, - 183 000 kr. Payoff-tiden är mycket lång, 551 månader.
- b. Även för landstinget är lönsamheten negativ, - 168 000 kr. Payoff-tiden är 116 månader.
- c. Deltagarna har i genomsnitt förbättrat sin disponibla inkomst på kort sikt med cirka 21 500 kr per år.

Denna metod uppvisar således en negativ samhällsekonomisk lönsamhet på såväl kort som medellång. Payoff-tiden motsvarar att projektkostnaden är återbetald till samhället på lite drygt fyra år. På aktörssidan uppvisar såväl kommunen som landstinget lönsamhet på mycket lång sikt.

Samhällsekonomisk utvärdering av projekt Mellansteget

payoff har fått i uppdrag av Samordningsförbundet Skellefteå att utvärdera de samhällsekonomiska effekterna för sex individer som deltagit i projektet Mellansteget. För att genomföra utvärderingen har payoff's modell Nyttosam använts .

Uppdraget har bestått i att samla in information angående deltagarnas försörjningssituation och dess nyttjande av samhällets resurser. Utvärderingen syftar till att studera hur personernas situation förändrats efter att de lämnat verksamheten, relativt situationen före dess medverkan i verksamheten. Analysen bygger primärt på ett scenario avseende hur deltagarnas situation – troligen - förändrats om två år jämfört med föreläget. Alternativscenariot har tagits fram av personer som arbetar aktivt med deltagarna i projektet. Utfallet har analyserats och sammanställts i denna rapport.

Projektet beskrivs i rapportens bilaga.

Ekonomisk analys

Den ekonomiska analysen är uppdelad i fyra delar;

1. Samhällsekonomisk potential,
2. Intäkter på kort och medellång sikt,
3. Kostnader för vidtagna åtgärder samt
4. Lönsamhet på kort och medellång sikt inklusive payoff - tid

Tabeller kring intäkter och lönsamhet finns i slutet på rapporten.

Samhällsekonomisk potential

I tabell 1 nedan framgår verksamhetens samhällsekonomiska potential. Med det avses vilket samhällsekonomiskt värde som maximalt kan uppnås när projektet startade, kopplat till de sex individer som ingår i utvärderingen. Ett fullständigt lyckat resultat innebär en ”verkningsgrad” på 100 procent, dvs. att hela den i föreläget tillgängliga potentialen kunnat utnyttjas genom verksamhetens drivande.

Som framgår av tabellen nedan är faktisk produktion i föreläget noll medan den ökat till åtta procent i alternativscenariot. Verkningsgraden är sju procent vilket är ett resultat av ökad produktion med åtta procent och ökad resursförbrukning avseende vård och omsorg med 91 procent i scenariots efterläge.

Kostnaden per verkningsgrad är hög, ca 23 000 kr.

Tabell 1. Sammanställningen visar projektets samhällsekonomiska potential på kort sikt. Beräkningen är gjord utifrån scenario – alternativet.

	Kort sikt
Tillgänglig potential i föreläge, <u>varav</u>	3 353 772 kr
produktion	3 315 000 kr
vård, omsorg och handläggning	38 772 kr
Nyttjad produktion i föreläge	0 %
Nyttjad produktion i efterläge	8 %
Utnyttjad potential, <u>varav</u>	228 968 kr
produktion	264 403 kr
vård, omsorg och handläggning	- 35 435 kr
Verkningsgrad, <u>varav</u>	7 %
produktion	8 %
vård, omsorg och handläggning	-91 %
Kostnad per verkningsgrad	22 887 kr
Kvarvarande potential i efterläge	3 124 805 kr

Intäkter

I tabell 2 redovisar vi en sammanställning över de intäkter projektet genererat på kort sikt för samhället som helhet samt för alla berörda sektorer i samhället; dvs. kommun, landsting, staten, individen/hushållet samt försäkringsgivarna.

Dessutom särredovisas intäkterna för Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan och övrig stat¹, dvs. de delsektorer som tillsammans utgör staten totalt.

Förutom dessa uppgifter redovisas även spannen i utfallen, dvs. maximi- och minimivärden på intäkterna för de olika sektorerna på kort sikt.

Samhället som helhet

Som framgår av tabell 2 (tabellerna finns som bilaga i slutet av rapporten) beräknas den samhällsekonomiska intäkten, baserad på de 6 deltagarnas produktion och förändrade resursförbrukning, på kort sikt motsvara 229 000 kr. Med *kort sikt* avses en 12 månaders period då vi jämför utfallet i scenarioalternativet med motsvarande i ett föreläge, dvs. hur situationen var för individerna innan de kom in i projektet. Intäkten är således skillnaden mellan värdet i scenarioalternativet och värdet i föreläget.

På medellång sikt, fem år, är intäkten beräknad till cirka 1,14 milj. kr, vilket motsvarar cirka 191 000 kr per deltagare.

¹

Med ”övrig stat” avses de olika skatteeffekter som påverkar staten.

Kommunen

Kommunen har på kort sikt 81 000 kr i intäkter. Fördelat på kommunens tre olika intäktskällor, ekonomiskt bistånd, skatt och omsorg och handläggning, ligger hela intäkten på ökade skatteintäkter.

På medellång sikt är intäkterna beräknade till 405 000 kr, motsvarande 67 500 kr per deltagare.

Landstinget

Landstinget har också minskade kostnader och ökade intäkter genom projektet, på kort sikt cirka 54 000 kr. De minskade kostnaderna beror främst på ökade skatteintäkter och att vårdbehoven minskat något för deltagarna i efterläget.

Intäkterna för landstinget på medellång sikt är beräknade till cirka 268 000 kr, dvs. 45 000 kr per deltagare.

Arbetsförmedlingen

Både på kort och medellång sikt har Arbetsförmedlingen ökade kostnader, - 444 000 kr och - 2,2 milj. kr. Genom sin roll att stödja arbetssökande och subventionera anställningar har oftast Arbetsförmedlingen ökade kostnader i denna typ av projekt. Långsiktigt finns det en stor potential att minska kostnaderna.

Försäkringskassan

Försäkringskassan har minskat sina utbetalningar av ersättningar och handläggningen av dessa, vilket resulterat i minskade kostnader både på kort och medellång sikt med 13 000 kr respektive 63 000 kr.

Individerna/hushållen

Deltagarna är vinnare genom att de totalt ökat sina disponibla inkomster på kort sikt med cirka 318 000 kr. I genomsnitt innebär det cirka 53 000 kr per år per deltagare.

Kostnader

Åtgärdskostnaden för de sex personer som ingår i utvärderingen har varit 937 500 kr inklusive och 750 000 kr exklusive indirekta skatter². Utslaget per deltagare motsvarar det en kostnad på 125 000 kr exklusive indirekta skatter. Av den totala kostnaden står Försäkringskassan för 50 procent medan kommunen och landstinget svarar för 25 procent vardera.

Lönsamhet

I tabell 3 redovisas en sammanställning över projektets lönsamhet för samhället som helhet samt för kommunen, landstinget, Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan samt staten totalt. Lönsamheten redovisas såväl ut ett kortsiktigt, som ett medellångt perspektiv. Dessutom redovisas, där det är relevant³, payoff-tiden, vilken anger efter hur lång tid åtgärdskostnaden är ”återbetald” i form av ökade intäkter och/eller minskade kostnader.

Samhället som helhet

På kort sikt är projektet inte lönsamt för samhället, underskottet är cirka 709 000 kr. Detta motsvarar en återbetalningstid på 49 månader. På medellång sikt, fem år, beräknas dock lön-

² Det samhällsekonomiska värdet/påverkan på BNP beräknas inklusive indirekta skatter.

³ Beräkningen är enbart relevant om den kortsiktiga intäkten är positiv.

samheten att vara positiv i alternativscenariot och utgöra cirka 207 000 kr, vilket motsvarar 34 500 kr per deltagare.

Kommunen

För kommunen är situationen liknande som för samhället som helhet. Lönsamheten är negativ på kort sikt men positiv på medellång sikt; - 107 000 kr respektive 217 000 kr.

Payoff-tiden är 28 månader.

Landstinget

För landstinget har projektet inneburit en förlust första året på cirka - 134 000 kr. På fem års sikt är lönsamheten dock positiv och utgör cirka 80 000 kr. Payoff-tiden är 28 månader.

Staten

Staten lönsamhet är negativ på såväl kort som lång sikt, - 838 000 kr respektive - 1,9 milj.kr. Det är framför allt kostnaderna för Försäkringskassan och Arbetsförmedlingen som slår igenom på resultatet.

Sammanfattning

Vår analys baserat på alternativscenariot uppvisar en samhällsekonomisk lönsamhet på medellång sikt medan lönsamheten är negativ på ett års sikt för de sex deltagare som ingått i projekt Mellansteget. Payoff-tiden är 49 månader.

På aktörssidan uppvisar såväl kommunen som landstinget lönsamhet på medellång sikt. Payoff-tiden är 28 respektive 42 månader.

Verkningsgraden är sju procent.

Alla dessa resultat ligger i underkant när vi jämför med resultaten av de cirka 30 projekt payoff utvärderat under de senaste två åren. Orsaken till detta står med största sannolikhet att finna i projektets målgrupp som initialt står långt från den öppna arbetsmarknaden.

Jämför man utfallet med projektets resultatmål - ” Minst 50 % av deltagarna har arbete på öppna arbetsmarknaden, med eller utan samhällsstöd, vid projekttidens slut samt 12 månader efteråt” - finner vi inom payoff anledning att tro att målet varit alldeles för optimistiskt satt. Vi tror att det vore mer realistiskt att formulera målet utifrån ett mer långsiktigt perspektiv, t ex. att x procent av deltagarna har arbete inom y år, eller liknande. Slutligen bedömer vi att det vore av stort värde om en uppföljande utvärdering av projektet kunde genomföras om cirka två år.

Rapporten är sammanställd av payoff

2010-01-13

Claes Malmquist

claes@payoff.nu

Sven Vikberg

sven@payoff.nu

Kontaktperson för projekt Mellansteget:

Margareta Larsson

margareta.larsson@skelleftea.se

Bilagor

Presentation projekt Mellansteget

Samhällsekonomisk utvärdering redovisad i tabeller

Presentation av NyttoSam

Projekt Mellansteget

Projektnamn

Mellansteget

Projektägare

Skellefteå Kommun/socialkontoret/handikappavd

Anställd personal i projektet:

1 Projektledare 100%:

2 Projektmedarbetare 50%

Utbildningsanordnare: (totalt ca 50%): Direktutbildning

Projektets syfte och mål

Syfte:

Att ge deltagarna en teoretisk och praktisk vidareutbildning där syftet är att kvalitetshöja individen och få bättre träffsäkerhet om individen hör till den öppna arbetsmarknaden eller om de bör ha daglig sysselsättning i kommunens regi

Resultatmål

- Minst 50 % av deltagarna har arbete på öppna arbetsmarknaden, med eller utan samhällsstöd, vid projekttidens slut samt 12 månader efteråt. Utgångspunkten är att varje individ deltar i projektet under ett läsår
- Under varje deltagares andra termin (senast 30.4) ska personalen tillsammans med utföraren av "Mellansteget" delge projektgruppen och deltagaren en muntlig och en skriftlig individuell utvärdering.
- Under maj/juni påbörjas varje deltagares individuella framtidsplanering under arbetsförmedlingens eller handikappavdelningens ansvar.
- Samtliga deltagare upplever att deras medverkan i projektet bidragit till en positiv, personlig utveckling.

Målgrupp

- Målgruppen är i första hand ungdomar mellan 19 – 25 år som avslutat gymnasiesärskolans nationella program eller annat nationellt program men bedömts tillhöra målgruppen.
- I andra hand kan ungdomar som provat annan aktivitet vara aktuell.

Projektid

1/1 2007 - 30/6 – 2010

Arbetsmodell/metodik, resurser – och samverkan

Deltagarna erbjuds:

- Kartläggning
- Motivations höjande insatser
- Jobba med att få en bra och realistisk självinsikt
- Jobba med att få ett bra och realistiskt självförtroende
- Liv i balans / Ta ut riktningen/ Bryta mönster
- Omvärldsorientering

- Arbetlivskunskap
- Enskilda samtal
- Studiebesök
- Praktik med handledare som gör ett slutomdöme enligt mall
- Skriva ett personligt brev
- Framtidsplanering

Projektgrupp: Träff 1ggr/ mån

- Skellefteå Kommun/socialkontoret/handikappavd,
- Arbetsförmedlingen/SIUS,
- Försäkringskassan,
- Landstinget / Råd & Stöd,
- Skellefteå Kommun SYV/Gymnasiesärskolan,
- EMV / Fritidskontoret

Scenario

Scenariot har jag gjort utifrån de bedömningar som gjorts under praktik perioderna. Tre deltagare finns i dagsläget hos handläggare på AF SIUS. En deltagare har en individplacering inom daglig sysselsättning, där kan han träna sina förmågor och sen gå mot en anställning med lönebidrag. Två deltagare har en större problematik

Urval

Urvalet av gruppen gjordes utifrån att det var nya intag i augusti varje år. Denna grupp startade augusti -08 och skulle på så sätt vara lätt att få uppgifter kring snabbt.

Tyvärr visade det sig vara den grupp som hade flera deltagare med en stor problematik och stod långt från arbetsmarknaden. Flera i gruppen hade snurrat runt inom handikappomsorgen, på AF eller inte fångats upp alls tidigare. Det visade sig att det behövdes insatser som utredning, boendestöd, god man o.s.v.

Resultat:

2007/2008 Intag 10 deltagare

7 tillhör arbetsmarknaden (AF-SIUS) var av 6 fått anställning, 1 arbetsträning,
1 dagligsysselsättning,
1 anpassad anställning,
1 hoppade av efter 1 vecka

2008/2009 Intag 9 nya deltagare

3 tillhör arbetsmarknaden (AF-SIUS) var av 1 är på arbetsträning, 2 på praktik
3 dagligsysselsättning
3 kvar i projektet (utredning, längre tid för klargörande, samarbete med sociala)

2009/2010 Intag 9 nya deltagare

Alla dessa deltagare är kvar till maj

Prognos:

7 tillhör arbetsmarknaden

2 dagligsysselsättning

Av personalen krävs att man utgår från en helhetssyn och att ha ett positivt förhållningssätt och vara lösningsinriktad. Samarbetet ska fungera inte bara med individen utan även mot handläggare och personal ute på företag.

Det är viktigt med stöd över tid för vi ser att om problemen uppdagas tidigt löses de snabbt vilket är tidsbesparande.

Viktigt är att det finns en samverkan på bred front för att hitta rätt insatser eller kontakter.

Den största delen av arbetet är kring individen men det är viktigt att även få en kontakt med anhöriga så att de har kännedom om förändringar och kan stödja den.

Stödet ska vara på individnivå vilket innebär att det ska vara behovsstyrt och samordnat.

Samverkan

Under projekttiden har det arbetats fram en samverkansmodell mellan handläggare som innebär att det blivit större förståelse för varandra. Det har skapats en helhetsbild kring individen som gör att det blir ett gemensamt ärende och på så sätt tar hjälp av varandra, vilket gynnar individen och den får de insatser som behövs.

Handläggarna i projektgruppen har genom samverkan haft ett erfarenhetsutbyte vilket höjt deras kompetens.

Personalen har en uppbyggd samverkan med handläggare i organisationerna som gör att det går snabbt att ta rätt kontakter. Personalen vet vart de ska vända sig i olika ärenden för att så snabbt som möjligt komma vidare.

Implementering

Det finns i dagsläget inget direkt förslag till implementering.

Både utifrån förstudien ”Unga med funktionshinder” och det vi ser i projektet så ser vi att dessa individer behöver en samordnad myndighetsstruktur för att få en fungerande livssituation och en bättre förankring på arbetsmarknaden.

Generellt så har deltagarna glesta sociala nätverk runt sig och därmed få personer som kan fungera som en dörroppnare in i arbetslivet. Detta gör att de lätt hamnar ”utanför”.

Samarbetet mellan organisationerna har under projekttiden utvecklats och det har blivit synligt att även skolan behöver komma in mer i samverkan då vi ser att det behövs en tidig samverkan för att inte hamna ”utanför”.

Vi ser även att det skulle behövas en personlig kontaktperson som kan hjälpa till att hålla ihop alla kontakter för eleven före och efter skolans slut. Här ser vi att en personlig plan kring individen bör upprättas som de själva är delaktiga i.

Tabellbilaga

Uppgifterna i tabellerna gäller de sex deltagare som ingått i utvärderingen. Alla beräkningar är baserade på alternativscenariot.

Tabell 2. Intäkter på kort och lång sikt för samhället som helhet samt för olika sektorer i samhället.

	Kort sikt	max	min	Medellång sikt
Samhället som helhet	228 968 kr	76 655 kr	-6 533 kr	1 144 838 kr
Kommunen	80 917 kr	32 492 kr	-870 kr	404 585 kr
Landstinget	53 514 kr	30 230 kr	325 kr	267 572 kr
Arbetsförmedlingen	-443 900 kr	88 152 kr	-147 971 kr	-2 219 500 kr
Försäkringskassan	12 626 kr	88 113 kr	-133 791 kr	63 129 kr
Övrig stat	155 722 kr	54 913 kr	-1 307 kr	778 609 kr
Staten totalt	-275 553 kr	-21 021 kr	-100 566 kr	-1 377 763 kr
Individerna/hushållen	318 290 kr	103 727 kr	22 019 kr	1 591 452 kr
Försäkringsgivarna	51 798 kr	17 856 kr	0 kr	258 992 kr

Tabell 3. Lönsamhet på kort och lång sikt samt payoff-tid för samhället som helhet samt för olika sektorer i samhället.

	Kort sikt	max	min	Medellång sikt	Payoff-tid	Per deltagare, kort sikt
Samhället som helhet	-708 532 kr	-79 595 kr	-162 783 kr	207 338 kr	49	-118 089 kr
Kommunen	-106 583 kr	1 242 kr	-32 120 kr	217 085 kr	28	-17 764 kr
Landstinget	-133 986 kr	-1 020 kr	-30 925 kr	80 072 kr	42	-22 331 kr
Arbetsförmedlingen	-631 400 kr	56 902 kr	-179 221 kr	-2 407 000 kr	----	-105 233 kr
Försäkringskassan	-174 874 kr	56 863 kr	-165 041 kr	-124 371 kr	178	-29 146 kr
Övrig stat	-31 778 kr	23 663 kr	-32 557 kr	591 109 kr		-5 296 kr
Staten totalt	-838 053 kr	-114 771 kr	-194 316 kr	-1 940 263 kr	----	-139 675 kr
Individerna/hushållen	318 290 kr			1 591 452 kr		53 048 kr
Försäkringsgivarna	51 798 kr			258 992 kr		8 633 kr

Vad är NyttoSam?

Modellen NyttoSam har sitt ursprung i ett annat samhällsekoniskt verktyg, SamPop. Under år 2007 tog payoff.nu över rättigheterna till SamPop från Arbetslivsresurs. SamPop togs ursprungligen fram av Samhall Resurs för ca 10 år sedan. Därefter har modellen vidareutvecklats och uppdaterats och fått namnet NyttoSam. En del av modellen avser programvara, som kontinuerligt uppdateras m h t förändringar av skatter, ersättningar, normkostnader o s v.

Med stöd av NyttoSam genomför payoff utvärderingar och analyser av projekt och verksamheter, som syftar till att minska utanförskapet i samhället och som skall leda till att individernas självförsörjningsgrad ökar. Uppdraget inbegriper utbildning riktad mot uppdragsgivaren, support under uppgiftsinsamlingen, ev. delrapporter samt en slutrapport som redovisas direkt hos kund.

Kortfattat fungerar programmet på följande sätt: genom att kartlägga en individs livs- och försörjningssituation FÖRE en åtgärdsperiod och sedan jämföra detta med motsvarande situation EFTER åtgärden beräknar NyttoSam de ekonomiska effekter som uppstått. Effekterna beräknas för såväl samhället som helhet, som för olika aktörer. De aktörer som redovisas separat i programmets standardversion är kommun/stad, landsting/region, försäkringskassa, arbetsförmedlingen, övrig stat⁴, staten totalt, försäkringsgivarna och individen själv.

NyttoSam ska ses som ett verktyg, som visar storleksordningen på utfallet av de vidtagna åtgärderna för samhället och respektive aktör. Utfallets precision är till stor beroende av kvaliteten på inmatade uppgifter – ju bättre underlag desto säkrare att utfallet är pålitligt.

Programmets struktur bygger på de lagar, regler och system som gäller i dagens samhälle samt ett antal antaganden och avgränsningar. Skattelagstiftningen, socialförsäkringssystemet, standardkostnader för olika offentliga tjänster, högkostnadsskydd samt regler för olika arbetsmarknadsåtgärder är några av de delar som ingår i programmet.

Trots programmets solida och matematiskt korrekta karaktär vill vi inom payoff.nu betona att alla de ekonomiska konsekvenser, som är kopplade till en individs rehabilitering är svåra att identifiera, mäta och beräkna. Särskilt komplicerat är att beräkna det ekonomiska värdet av ”mjuka” s.k. ”icke-ekonomiska” effekter, som förhöjd livskvalitet, bättre hälsa, minskat lidande m.m. Vi har därför valt att inte ta med sådana effekter i våra kalkyler. Den marginella osäkerhet som finns i programmets utfall gör att vi avrundar de beräknade värdena till jämna tusentals kronor.

Avgränsningar och antaganden

För att klara av att bygga upp matematiska modeller och formler som ligger till grund för beräkningar med NyttoSam har ett antal avgränsningar, baserade på etablerad nationalekonomisk teoribildning, gjorts. Utan dessa avgränsningar blir sambanden allt för komplexa att beräkna och tolka. Följande avgränsningar har gjorts:

- Inga undanträngningseffekter förekommer. Skapade jobb är ytterligare jobb på arbetsmarknaden
- Alla resursbesparingar kan omfördelas och användas där behov föreligger även i det korta perspektivet
- Ev. inkomstökningar för individen leder till ökad konsumtion, inget sparande förekommer
- Enbart ekonomiska effekter ingår i analysen. Eventuella ”icke-ekonomiska” effekter på livskvalitet och välbefinnande ingår inte

4

Skatter, arbetsgivaravgifter mm.

- De ekonomiska effekter som ingår gäller bara den specifika individen. Eventuella indirekta effekter som uppkommer för familj och omgivning ingår inte
- Programmet förutsätter att allt som produceras av de personer som arbetar/kommer i arbete är efterfrågat på marknaden.
- Den intäkt som staten har i form av moms och indirekta skatter bygger på den produktion som individen åstadkommer och inte den konsumtion som han/hon kan orsaka
- Programmet förutsätter att utbetalade lönebidrag alltid är anpassade till individens produktivitet, innebärande att arbetsgivaren inte kan göra någon vinst på den del av produktionen som denne kompenseras för med lönebidrag
- Lönebidraget står i omvänd relation till individens produktivitet