



Utvärdering av Grenverket Södertörn – Delrapport 1

Samordningsförbundet Östra Södertörn



2010-10-08



Innehållsförteckning

INLEDNING	3
VÅRT UPPDRAG	3
RAPPORTERING	3
IAKTTAGELSER HITTILLS FRÅN UTVÄRDERINGEN	4
LIKETER OCH OLIKHETER DELPROJEKTEN EMELLAN	4
GRUNDFÖRUTSÄTTNINGAR FÖR PROJEKTET	5
FÖRVÄNTNINGAR PÅ GRENVERKET SÖDERTÖRN	7
SAMVERKAN	8
DE TRE SÄRSKILDA INSATSERNA	9
VIKTIGA OMRÅDEN FÖR FORTSÄTTNINGEN	11
FORMER FÖR ERFARENHETSUTBYTE	11
SKOLANS ROLL OCH REPRESENTATION I PROJEKTET	11
UNGDOMSTEAMETS FÖRUTSÄTTNINGAR	11
VIKTEN AV GEMENSAMMA HANDLINGSPLANER	11



Inledning

Grenverket Södertörn är ett samarbete mellan samordningsförbunden i Östra Södertörn, Botkyrka, Huddinge och Södertälje med det förstnämnda som projektägare. Projektet ska verka för kunskapsöverföring och metodutveckling i arbetet med unga i utanförskap. Dessutom möjliggör Grenverket Södertörn en förstärkning av utbudet av specialiserade och professionella insatser för målgruppen. Projektet är till ungefär hälften finansierat av Europeiska socialfonden (ESF).

Projektet vänder sig till unga i åldern 16-24 år, som står utanför arbetsmarknaden på grund av avbrutna studier eller andra, ibland mycket komplexa, problem. Sammanlagt kommer ca 2000 unga omfattas av insatserna, som består av fem kommunvisa delprojekt med drygt 35 medarbetare:

- *Paraplyprojektet* i Botkyrka
- *Ungdomsteamet* i Haninge
- *Slussen och Lyra* i Huddinge
- *Spången* i Södertälje

Vårt uppdrag

Uppdraget består av att utvärdera projektet till och med slutdatum 2012-08-31. Följande huvuddelar ingår i utvärderingsuppdraget:

- Utvärderaren följer projektet kontinuerligt för att bidra till lärande och styrning.
- Utvärderaren följer projektets resultat i förhållande till de mål som är uppställda för delprojekten respektive huvudprojektet.
- Utvärderaren ska bedöma hur kostnadseffektiva tre särskilda insatser är.

Utvärderingsarbetet utgår från en arbetsplan som tagits fram tillsammans med projektet.

Ansvariga konsulter från PwC är Tobias Bjöörn och Henrik Fagerlind.

Rapportering

Rapportering görs två gånger per år. Föreliggande delrapport är den första från utvärderarna. Delrapport 2 kommer att färdigställas i samband med ett analysseminarium som är planerat att äga rum den 16 december. Slutrapport ska lämnas inom två månader efter slutdatum.

Iakttagelser hittills från utvärderingen

De insatser som hittills ägt rum under utvärderingsarbetet är studier av dokumentation kring projektet, intervjuer med samtliga delprojektledare samt intervjuer med cheferna för de kontor Arbetsförmedlingen har i Haninge, Botkyrka, Huddinge och Södertälje. En intervju med avgående samordnaren för HUSAM har också genomförts.

Då utvärderingsuppdraget har ansatsen av en lärande utvärdering som sker kontinuerligt följer att vissa av iakttagelserna nedan redan har kommunicerats till projektledarna i samband med avstämningsmöten som ägt rum innan denna delrapports tillkomst. Nedan följer en kortfattad redovisning av våra inledande iakttagelser och tankar kring Grenverket.

Likheter och olikheter delprojekten emellan

Inledningsvis kan vi konstatera att delprojekten som ingår i Grenverket Södertörn har ett flertal likheter såväl som olikheter. Grunduppdraget för projektet är såklart gemensamt: alla delprojekten riktar sig till unga som står utanför arbete och studier. Gemensamt är också att projekten ska utveckla nya metoder och samarbeten för att bättre kunna stötta deltagarna. Samordning av insatser från de olika myndigheterna är en viktig, gemensam målsättning.

Det förekommer även en del skillnader mellan projekten som är viktiga att notera och som kan vara värda att ha i åtanke. Vissa av skillnaderna kommer vi även att återkomma till mer ingående längre fram i delrapporten.

En skillnad är den tid som de olika delprojektledarna har till sitt förfogande. Det varierar från en heltid som mest, till en deltid på 20 procent som minst. En annan skillnad är att målgrupperna för de olika delprojekten varierar något. Åldersindelningen skiljer sig (dock marginellt) åt mellan några av delprojekten. Dessutom varierar målgruppens grad av problematik och behov av stöd. Vi kan även konstatera att målen varierar. Om vi t ex ser till andelen av deltagarna som respektive projekt har som mål att få ut i arbete/studier skiljer sig nivån en hel del mellan några av projekten.

Delprojekt	Projektledarens tid till förfogande	Målgruppens ålder	Planerat antal deltagare		Mål för andel ut till arbete/studier efter avslut i projektet
			Per år	Totalt	
Paraplyprojektet	Deltid, 60 procent	16-24 år	Ca 75	150	40 procent
Ungdomsteamet	Deltid, 20 procent	16-20 år	Ca 550	Ca 1350	80 procent
Slussen	Deltid, 50 procent	16-24 år	Ca 75	Ca 200	50 procent
Lyra	Deltid, 30 procent	18-29 år	Ca 15	40	50 procent (ett år efter avslut)
Spången	Heltid, 100 procent	16-24 år	Ca 80	Ca 220	50 procent

Alla projekt utom Lyra har en målformulering kring vad som händer med deltagarna direkt vid avslut i respektive projekt, och här varierar målsättningen mellan 40 och 80 procent ut i arbete eller studier. För Lyra är målet att hälften av deltagarna *ett år efter avslutad insats* ska ha arbete eller delta i egenfinansierade studier. För Lyras del ställs alltså andra krav på en mer långsiktig uppföljning för att kunna mäta måluppfyllelsen i detta avseende.

För Grenverket som helhet är målsättningen att 45 procent av deltagarna (av både kvinnor och män) i någon av Grenverks insatser har fått ett arbete eller går i utbildning efter avslutad insats.

Vidare kan noteras att vissa projekt har kommit längre med att finna sina former, medan andra t ex haft mer personalbyten och senare rekrytering. Startsträckan för projekten har således sett olika ut. Vid vårt första avstämningsmöte med projektledningsgruppen (10 maj 2010) fanns det fortfarande arbetsprocesser som inte var förankrade och personal som inte kommit på plats. Noteras kan också att projektet Lyra exempelvis har varit igång ett år längre än övriga projekt, samt att Ungdomsteamet startade redan 2007.

En stor del av projekttiden återstår fortfarande men ungefär en fjärdedel av tiden har redan passerat och vi menar att det är viktigt att finna formerna så att projekten kan komma igång och arbeta i full fart. En fråga som vi lyfter till projektledningen är vad förseningarna i inledningsfasen betyder för Grenverkets och delprojektens möjligheter att nå uppsatta mål.

Grundförutsättningar för projektet

När det gäller tillgänglig dokumentation av olika slag finns sedan vanlig ansökan till Europeiska Socialfonden som utförligt beskriver bl a bakgrunden till projektet, syfte, målsättningar och projektorganisation.

Utöver detta finns en särskild avdelning på Samordningsförbundet Östra Södertörns hemsida där information om projektet finns och material löpande görs tillgängligt, såsom minnesanteckningar och genomförda utredningar. Enligt vår mening är det även positivt att projektet tagit fram faktablad, organisationsskiss samt ett dokument som behandlar organisation och ansvar för Grenverket Södertörn.¹ Att ha en gemensam utgångspunkt för ansvar inom projektorganisationens olika delar menar vi är värdefullt att kunna gå tillbaka till vid eventuella oklarheter eller diskussioner. Det är dock viktigt att finna formerna även i praktiken och mellan projekten. Vårt utvärderingsuppdrag befinner sig dock ännu i ett för tidigt skede för att vi ska kunna uttala oss om hur dessa roller och ansvar till fullo fungerar och efterlevs.

Utifrån projektbeskrivningar och grundläggande styrdokument beskrivs roll- och ansvarsfördelningen mellan delprojektet och Grenverket på följande sätt:

- Projektägare är Samordningsförbundet Östra Södertörn.
- Samordningsförbunden Botkyrka, Huddinge och Södertälje är medfinansierare och medlemsmyndigheterna driver respektive basprojekt i samverkan på samma sätt som andra Finsamprojekt.

¹ Fastställd av styrgruppen den 14 december 2009

- Den övergripande styrgruppen är högsta beslutande organ i projektet och har ett löpande uppföljningsansvar för projektet. Styrgruppen beslutar i policy- och ekonomifrågor, svarar för projektets utvärdering samt spridning av resultat och erfarenheter. Styrgruppen beslutar om anställning av det samlade projektets projektledning.
- Den operativa projektledningsgruppen består av följande befattningshavare: den centrala projektledaren, den lokala projektledaren eller motsvarande för respektive basprojekt samt en central projektekonom.
- Varje basprojekt har en lokal styrgrupp. De lokala styrgruppernas uppgift är att följa måluppfyllelsen, och *bidra till verksamhetsutveckling*. Medlemmarna i de lokala styrgrupperna består av operativa chefer från berörda samverkanspartners.

Grenverket som helhet är beroende av att varje delprojekt löper på och fungerar, för att man ska nå sina målsättningar. Vi uppfattar att delprojekten i allt väsentligt ser sina lokala styrgrupper som ”projektägare” och att man inte ser några tydliga kopplingar till Grenverkets styrgrupp.

Vi uppfattar vidare att det inte är helt klargjort vilken styrgrupp som har rådighet i frågor som rör projektens inriktning och utveckling. Grenverkets styrgrupp ansvarar för policy- och ekonomifrågor, medan den lokala styrgruppen ansvarar för att bidra till verksamhetsutveckling. Vår uppfattning är att det finns en oklarhet rörande den konkreta skillnaden mellan dessa båda ansvarsbeskrivningar. För att bidra till verksamhetsutveckling krävs sannolikt beslut kring policy och ekonomi. Detta är något som kan förtydligas för att undvika eventuella kommande intressekonflikter. När projektet närmar sig sin slutfas kommer frågor om vad som händer efter projekttiden behöva lyftas. I det sammanhanget är det, som vi tolkar skrivningarna, primärt de lokala styrgrupperna, såsom huvudsakliga ägare av delprojekten, som har rådighet.

En annan relevant frågeställning är representationen i de olika styrgrupperna. I projektansökan anges att Grenverkets styrgrupp ska bestå av en företrädare för vardera samordningsförbund, en från Arbetsförmedlingen, en från Försäkringskassan samt en kommunrepresentant samt projektledaren. Den befintliga styrgruppen följer ovanstående med undantag för att det finns två representanter för Arbetsförmedlingen, varav en är indjungerad. En del av styrgruppsrepresentanterna återfinns även i någon av delprojektens styrgrupper.

De lokala styrgruppernas organisation varierar mellan delprojekten. Det skiljer sig till exempel mellan de lokala styrgrupperna hur Arbetsförmedlingarna valt att representeras, i en del projekt finns chefen för Arbetsförmedlingskontoret med i styrgruppen, i andra projekt representeras myndigheten av en sektionschef. I exempelvis Huddinge har samordningsförbundet samma styrgrupp (benämnd beredningsgrupp) för samtliga sina projekt, vilka innefattar fler projekt än bara Lyra och Slussen. Den lokala styrgruppen för dessa båda delprojekt är således inte direkt anpassad för dem.

Att kommunerna har en representant i Grenverkets styrgrupp är rimligt utifrån projektansökan och intentionerna däri kring styrgruppens sammansättning. Vi har dock fått bilden att skolan saknas som part i samverkansprojekten. Vi tror att projektet skulle vara betjänt av en representant för grund- eller gymnasieskolan, detta eftersom det torde tjäna projektets syfte att delprojekten etablerar bra kontakter med dessa verksamheter för att tidigt fånga upp behov och individer. Inte minst skulle en tydligare koppling till det kommunala uppföljningsansvaret kunna underlätta för delprojekten att tidigt nå ut till sin målgrupp. Även i de lokala styrgrupperna tror vi att det kan vara värt att fundera över skolans



representation. Ungdomsteamet är såvitt vi förstår det enda av delprojekten där representation från skolan finns i styrgruppen, i form av en representant från gymnasieskolan .

Förväntningar på Grenverket Södertörn

I projektplanen för projektet står bl a att läsa att ”insatserna ska tjäna som förebild för andra kommuner och arbetsförmedlingar” och ”att kunskapen om målgruppens behov och verkningfulla insatser ökar”.

När det gäller förväntningar på och nytta av Grenverket Södertörn har vi kunnat se att framförda tankar från delprojektledarnas sida huvudsakligen rör dels lärande mellan projekten och dels stöd till projektledarna. Samtliga ser ett värde av delprojektens och Grenverkets insatser, men vi har uppfattat vissa oklarheter och varierande bilder av nyttan och mervärdet av att ingå i Grenverket.

En fråga som vi vill resa är huruvida Grenverket ska vara något mer än summan av delprojekten. Vi tror att det kan vara av värde att tydliggöra vilken nytta som förväntas genom Grenverket och hur projektet ska nå dit. När det gäller nytta kan den med fördel indelas i olika nivåer: nyttan för *delprojektledarna*, nyttan för *personalen* i delprojekten, samt inte minst nyttan för *deltagarna* i delprojekten. I det fortsatta projektarbetet är det sannolikt av vikt att skapa gemensamma förväntningar av vad huvudprojektet ska vara/innebära och hur man ska nå dit.

En viktig del tror vi också är att skapa former som säkerställer nyttan av att delta i Grenverket och att erfarenheter kommer delprojekten och deltagarna till godo. Vår uppfattning är att projektet ännu inte landat i vilka former och på vilket sätt som erfarenhetsutbyte ska ske inom Grenverket, samt hur man säkerställer att erfarenheter genererade i delprojekten kommer övriga projekt till godo. Vi har förstått att ett viktigt instrument för att skapa ett lärande mellan projekten är de projektledarträffar som anordnas regelbundet. En del andra aktiviteter har också utvecklats (se nedan under samverkan om erfarenhetsutbyte) men vi tror dock att ansträngningar bör övervägas för att i högre grad få delprojektens personal att mötas och utbyta erfarenheter sinsemellan.

I samtalen med cheferna för Arbetsförmedlingskontoren är det framförallt två förväntningar som framkommer. Dels att de samordnade insatserna som projektet/delprojekten står för bättre ska fånga upp ungdomar och erbjuda dem lämpligt stöd, dels att verksamheterna ska se olika saker och ha olika lärdomar att sprida till de andra delprojekten.

Arbetsförmedlingscheferna har tidigare erfarenheter av olika projekt och något som nämns som positivt med Grenverket är att det genom projektet finns extra medel tillgängliga. Projekten upplevs som positivt eftersom det blir ett tillskott till verksamheten. Samtidigt förefaller kännedomen om Grenverket Södertörn vara varierande bland Arbetsförmedlingscheferna; det är främst de lokala projekten man känner till. Detta sammantaget väcker frågan om implementeringen. Ofta räcker inte resurserna till när projekt ska övergå till ordinarie verksamhet. Inte minst kan det vara svårt att bibehålla kvaliteten som byggts upp i stödet inom delprojekten, där personalstyrkan kunnat arbeta med en tämligen avgränsad deltagargrupp. Detta arbetssätt skiljer sig mot hur Arbetsförmedlingens ordinarie verksamhet bedrivs, med många inskrivna per arbetsförmedlare.

Samverkan

Samtliga av de hittills intervjuade ser stora behov av att förbättra/utveckla samverkan myndigheterna emellan och kring den aktuella målgruppen. Vår bild är att det finns ett stort behov av projektens insatser och att projekten anses välbehövda. Lika viktigt är att de hittills intervjuade har uttalat att det i grunden finns en god vilja till samverkan och att detta är något som myndigheterna behöver utveckla för att möta ungdomarnas behov.

Erfarenhetsutbyte inom Grenverket Södertörn

Under den hittills gångna projekttiden har flera olika former för erfarenhetsutbyte startats eller planerats. Utöver regelbundna träffar mellan delprojektledarna och projektledning har vi noterat följande former för erfarenhetsutbyte:

- Gemensamma projektdagar för kompetensutveckling och erfarenhetsutbyte mellan personal i delprojekten genomförs 2 gånger per år. Den första träffen anordnades i oktober 2010.
- Ett nätverk för SE-handledare startades i februari 2010 och inom nätverket ordnas träffar fyra gånger per år.
- Ett motsvarande nätverk för studie- och yrkesvägledare planeras till november 2010, där ambitionen är att ordna 4 träffar per år.
- Erfarenhetsseminarium för spridning av erfarenheter och resultat riktat till projektmedarbetare, styrgrupper, samordningsförbundsstyrelser och samverkande myndigheter kommer att anordnas 1 gång per år. Det första seminariet genomförs i december 2010.

Mot bakgrund av de förväntningar som finns kring vad Grenverket ska bidra med är det vår bedömning att formaliserade former för erfarenhetsutbyte motsvarande de ovan nämnda är relevanta och viktiga att kontinuerligt utveckla.

Samlokalisering

En konkret aspekt av samverkan är var projekten bedrivs och hur projektens personal arbetar tillsammans. Vi har kunnat konstatera att de flesta av delprojektens personal är samlokaliserade, men att variationer förekommer. Vi har t ex sett att Ungdomsteamets personal är uppdelad i det att vissa arbetar på Arbetsförmedlingen medan några är lokaliserade i Ungdomsteamets lokaler. En fråga att reflektera kring är vilken skillnad det innebär för ett projekt att ha en sammanhållen personalgrupp kontra en utspridd sådan.

I Ungdomsteamets fall har vi hört både från projektledare och från chef på Arbetsförmedlingen att en samlokalisering uppfattas som önskvärd, men vi kan konstatera att så ännu ej är fallet. Vår uppfattning är att en samlokalisering torde innebära en möjlighet för personalen att jobba mer tätt tillsammans, skapa bättre förutsättningar för förståelse mellan personal och myndigheter, samt en tydlighet för ungdomarna som ska besöka Ungdomsteamet.

Gemensamma handlingsplaner

Vi har sett att det i Grenverkets projektbeskrivningar finns flera passager som talar om vikten om gemensam handlingsplan kring ungdomarna. Exempelvis står att läsa att "Förutsättningar för att tillgodose ungdomarnas samlade behov skapas genom en väg in med en enda handlingsplan".

Utifrån våra hittills genomförda intervjuer har vi sett att arbetet med gemensamma handlingsplaner inte har nått i mål. Som exempel har vi uppfattat att det fortfarande finns olika/parallella handlingsplaner, likväl som att olika system gör att projektpersonal inte kommer åt deltagarnas handlings-

planer. Dessutom är det vår bild att det inom och mellan projekten inte är helt klargjort vad som de facto menas med en gemensam handlingsplan. Projektledningsgruppen har dock enats om ett antal kriterier som ska vara uppfyllda för att handlingsplanerna ska få kallas myndighetsövergripande handlingsplan i Grenverket Södertörn.

Vår uppfattning är att det är viktigt att Grenverket klargör vad som krävs för att denna del – som tillskrivs stort värde i projektplanen – så snabbt som möjligt kan komma på plats och användas.

De tre särskilda insatserna

I våra intervjuer har vi sökt fånga generella tankar och åsikter kring de tre särskilda insatserna som inom ramen för Grenverket Södertörn ska testas och användas.

Supported employment

Samtliga intervjuade, såväl delprojektledare som Arbetsförmedlingschefer, är av åsikten att Supported employment är en framgångsrik metod som är värd att satsa på.

Projektsamordnaren för Grenverket Södertörn genomförde en utvärdering av det nätverk för SE-handledare som startat inom Grenverket. De allra flesta nätverksdeltagarna ansåg att det finns behov av ett nätverk för SE-handledare i projektet och att nätverket fyller den funktion som man förväntar sig, dvs ett stöd i att arbeta med metoden och ett forum för utbyte av erfarenheter. Slutsatsen av utvärderingen var att nätverket fungerar bra och bör fortsätta arbeta på samma sätt som hittills.

Anpassade yrkesutbildningar

Huruvida insatsen lyckas beror enligt de intervjuade naturligtvis på vari anpassningen ligger. Här krävs bra behovsanalyser av såväl deltagargrupperna som arbetsmarknadens behov. En potentiell framgångsfaktor vad gäller yrkesutbildningar som pekas ut är att satsa på relativt korta sådana.

En uppföljning finns av första terminens yrkesutbildning från utbildningsanordnaren för butiksutbildning i Haninge. 15 deltagare fanns varav 12 slutförde utbildningen. Av uppföljningen framgår bl a att 8 personer fick arbete/anställning i någon form på sin praktikplats.

Orienteringskurser

Viss osäkerhet finns hos en del intervjuade kring orienteringskurserna. De kan passa för vissa ungdomar men inte för alla. Liksom vad gäller yrkesutbildningar krävs en individuell behovsanalys utifrån ungdomen. Orienteringskurser ger, såvitt vi kan förstå, inga formella betyg eller andra användbara intyg. Även närvaron på kurserna har varit föremål för osäkerhet från vissa intervjuade.

Våren 2010 genomförde projektsamordnaren för Grenverket Södertörn en utvärdering av de första orienteringskurserna. Utvärderingen konstaterade att av tjugo ungdomar som påbörjade kursen i mars 2010 slutförde sju hela kursen. Uppfattningarna om kursen bland deltagarna var blandade, men de tio som besvarade en deltagareenkät är relativt nöjda. Framförallt är man nöjda med personalen på kursen. Flertalet anser att deras studiemotivation har ökat och att de fått hjälp med sin fortsatta planering.

Även synpunkter från den personal som arbetat med ungdomarna samlades in av utvärderaren. Utifrån det materialet menar utvärderaren att det förefaller ha varit något stökigt åtminstone inledningsvis och att det tog lång tid att formulera individuella mål för kursen. Ett bekymmer under



kursen var omfattande avhopp och låg närvaro. För den fortsatta planeringen konstaterade utvärderingen att det kan vara bra med ett ökat fokus på kärnämnen och med ett uttalat fokus på studieförberedande insatser. Individuella handlingsplaner bör också formuleras och användas aktivt i kursen och det bör vara möjligt att få pröva på kursen innan deltagaren bestämmer sig för att gå eller inte.

Sammantaget visar våra intervjuer och de utvärderingar som gjorts av SE-nätverket och Orienteringskursen liktydiga resultat. Metoden Supported Employment och det arbetssätt med nätverk som etablerats har stort förtroende och bedöms vara en framgångsrik insats. Orienteringskursen finns det mer osäkerhet kring och här finns, precis som utvärderingen pekar på, delar som kan utvecklas.

Viktiga områden för fortsättningen

Utifrån dessa hittills gjorda iakttagelser vill vi som utvärderare lyfta några valda områden som vi bedömer är viktiga att hantera i det fortsatta arbetet med att utveckla verksamheterna inom ramen för Grenverket Södertörn.

Former för erfarenhetsutbyte

Den viktigaste upplevda nyttan med Grenverket Södertörn är som vi uppfattat det erfarenhetsutbytet som möjliggörs mellan delprojekten. De olika projekten blir bra på olika saker och det finns en förväntan om att kunskapen ska komma de andra delprojekten till godo.

Utöver de regelbundna projektledarträffarna har projektledningen arbetat med att skapa förutsättningar för erfarenhetsutbyte genom dels skapande av nätverk mellan medarbetare i de olika delprojekten, dels genom större träffar såsom erfarenhetsseminarium. I säkerställandet av lärandet mellan projekten är det värt att betona att nytta bör eftersträvas för såväl projektledning/projektpersonal som för deltagarna i projekten. Processer för att överföra kunskaper och erfarenheter om varandra ner på medarbetarnivå är enligt vår bedömning en viktig faktor i Grenverkets fortsatta arbete och därför något som kontinuerligt behöver utvecklas.

Skolans roll och representation i projektet

En fundering vi vill lyfta är hur skolan kommer in och involveras i projektet. En tydligare koppling till det kommunala uppföljningsansvaret skulle kunna underlätta för delprojekten att tidigt nå ut till sin målgrupp. Vår bedömning är att projektet bör överväga att formalisera skolans deltagande genom att inkludera en representant i styrgrupperna.

Ungdomsteamets förutsättningar

När det gäller jämförelser mellan delprojekten menar vi att det finns anledning att fundera över förutsättningarna för styrning och ledning av Ungdomsteamet. Följande kan sägas om Ungdomsteamet:

- Ungdomsteamet är det i särklass största projektet sett till deltagarantal.
- Målsättningen i termer av andel vidare till arbete/studier är den högsta.
- Det är det enda projektet där personalen ej är samlokaliserad.
- Projektledaren har endast 20 procents anställning i projektet, vilket är klart minst tid till förfogande av de fem delprojekten.

Med bakgrund av detta menar vi att Ungdomsteamets förutsättningar behöver stärkas. Givet det stora deltagarantalet är Ungdomsteamets resultat avgörande för hur Grenverket som helhet ska lyckas med målpuppfyllelsen.

Vikten av gemensamma handlingsplaner

Gemensamma handlingsplaner är en viktig del i Grenverket. Vår bild är att det återstår arbete med att enas vad som menas med en gemensam handlingsplan och hur det ska genomföras. Enligt vår tolkning är det en enda gemensam handlingsplan som åsyftas. I dagsläget har vi sett att det figurerar olika parallella planer hos olika myndigheter. Enligt vår uppfattning är det angeläget att individerna i projekten har en handlingsplan (sedan kan denna såklart variera i utformning mellan delprojekten).